

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta věci žalobce **Ing. J. L.**, zast. Mgr. Jozefem Barátem, advokátem AK se sídlem v Praze 5, Matoušova 515/12, proti žalovanému **Okresnímu soudu v Náchodě**, se sídlem v Náchodě, Palachova 1303, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti, t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci náklady řízení v částce 12.616,- Kč do osmi dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho zástupce Mgr. Jozefa Baráta.

III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení v r a c í část soudního poplatku, a to ve výši 1.000,- Kč.

Odůvodnění:

Žalobou na ochranu proti nečinnosti ze dne 18. 3. 2013 se žalobce domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného, neboť se na něho obrátil se žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (požádal o zaslání kopie konkrétního rozhodnutí žalovaného), a jeho žádost nebyla do dnešního dne řádně vyřízena.

Ze správního spisu žalovaného a příloh předložených žalobcem krajský soud zjistil, že žalobce podal u žalovaného dne 14. 1. 2013 shora zmíněnou žádost. V zákonem stanovené 15denní lhůtě pro vyřízení žádosti obdržel pouze sdělení žalovaného ze dne 16. 1. 2013, že konkrétní rozhodnutí týkající se odsouzených soud neposkytuje, a vysvětlení, které osoby na jeho poskytnutí mají nárok. Dne 17. 1. 2013 podal žalobce u žalovaného stížnost na postup při vyřizování žádosti a dne 4. 2. 2013 další. Dne 11. 3. 2013 adresoval Ministerstvu spravedlnosti ČR žádost o opatření proti nečinnosti při vyřizování stížnosti na postup při vyřizování žádosti o

informace. Dne 18. 3. 2013 pak došla zdejšímu krajskému soudu žaloba na ochranu proti nečinnosti žalovaného.

Na základě stížnosti na nečinnost na postup žalovaného vydalo Ministerstvo spravedlnosti ČR dne 15. 4. 2013 rozhodnutí, kterým uložilo žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí řádně vyřídil žalobcovu žádost o informace ze dne 14. 1. 2013. Žalovaný následně dne 17. 4. 2013 rozhodnutím vyhověl žádosti žalobce a požadovanou informaci mu poskytl.

Nutno konstatovat, že žalobce se domáhal ochrany proti nečinnosti žalovaného důvodně, když ten ve věci rozhodl až dne 17. 4. 2013 rozhodnutím zn. 23 Si2/2013.

Dne 19. 4. 2013 vzal žalobce žalobu zpět s odůvodněním, že žalovaný ve věci dne rozhodl a odstranil tak stav své nečinnosti. Protože tak ale učinil až po podání žaloby, domáhal se zároveň náhrady nákladů řízení, jež mu s podáním žaloby vznikly.

Krajský soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen "s. ř. s.") řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.). O požadavku žalobce na náhradu nákladů řízení uvažil krajský soud následovně.

Způsob stanovení náhrady nákladů řízení při zastavení řízení upravuje ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. Podle něho nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel (žalobce) podaný návrh (žalobu) zpět pro pozdější chování odpůrce (žalovaného) nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Podle věty první uvedeného ustanovení tedy platí zásada, že při zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Z ní jsou však ve větě druhé stanoveny výjimky spojené s chováním žalovaného nebo uspokojením žalobce.

V projednávané věci vzal žalobce žalobu na ochranu proti nečinnosti zpět v souvislosti s chováním žalovaného, který ve věci rozhodl právě až po podání žaloby, a to v době, kdy mu pro to marně uběhla zákonem o svobodném přístupu k informacím stanovená lhůta (§ 14, resp. 15 cit. zákona). Vzhledem k tomu přiznal krajský soud žalobci právo na náhradu nákladů řízení, jež mu v souvislosti s podáním žaloby vznikly.

Krajský soud proto přiznal žalobci náhradu nákladů řízení spočívajících v náhradě té části zaplaceného soudního poplatku, která se nevrací, tj. 1.000,- Kč, a náhradě nákladů právní služby poskytnuté advokátem za 4 úkony v požadované částce po 2.100,- Kč (převzetí a příprava zastoupení, sepis žaloby, replika na vyjádření žalovaného a zpětvzetí žaloby) včetně paušální náhrady hotových výdajů po 300,- Kč (§ 9 odst. 3 písm. f) a § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Protože advokát doložil, že je plátcem daně z přidané hodnoty, byla odměna za zastupování

zvýšena o DPH, tj. o 2.016,- Kč. Takto vyčíslené náklady je žalovaný povinen zaplatit k rukám zástupce žalobce, neboť jde o advokáta (§ 64 s. ř. s. a § 149 odst. 1 o. s. ř.).

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Podmínky citovaného ustanovení byly splněny, ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000,- Kč se proto žalobci vrací 1.000,- Kč.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 27. června 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu