

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Trejbalovou v právní věci žalobce **M.P.**, bytem **XX**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 4. 2013, č. j. XX, podané dne 13. 6. 2013 u Krajského soudu v Brně,

t a k t o :

I. Žaloba proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 19. 4. 2013, č. j. XX, podaná dne 13. 6. 2013 u Krajského soudu v Brně, se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, byla usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 4. 7. 2013, č. j. 34Ad 25/2013-13, postoupena žaloba proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 4. 2013, č. j. XX, jako soudu místně příslušnému k jejímu projednání, s ohledem na bydliště žalobce v obvodu zdejšího soudu. Napadeným rozhodnutím žalovaná zamítla námitky žalobce a potvrdila svoje rozhodnutí ze dne 12. 2. 2013 o zamítnutí žádosti o invalidní důchod. Ze spisu, který byl soudu postoupen, bylo zjištěno, že žalobu podal žalobce dne 13. 6. 2013, a to podle podacího razítka Krajského soudu v Brně, kterým byla žaloba označena.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Soud při zkoumání dodržení podmínek řízení zjistil, že tu jsou dány podmínky pro odmítnutí žaloby.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh na zahájení řízení usnesením také odmítne, jestliže o téže věci již řízení u soudu probíhá (tzv. překážka litispendence, tj. překážka soudního řízení dříve zahájeného).

Soud zjistil, že žalobce žalobu shodného znění, směřující proti shodnému rozhodnutí žalované, žalobce podal též u soudu zdejšího, a to již dne 12. 6. 2013. Projednání žaloby, podané u soudu dne 13. 6. 2013, tedy později, tak brání překážka soudního řízení dříve zahájeného, a to právě podáním žaloby téhož žalobce, proti témuž rozhodnutí žalované, osobně dne 12. 6. 2013 u soudu podepsaného, vedené pod sp. zn. 60Ad 8/2013. Není rozhodné, že žalobu adresovanou Krajskému soudu v Brně žalobce podal k poštovní přepravě

již dne 12. 6. 2013, rozhodným okamžikem pro posouzení zahájení řízení je okamžik, kdy žaloba dojde soudu.

Z uvedených důvodů tedy soud žalobu proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 4. 2013, podanou později dne 13. 6. 2013 u Krajského soudu v Brně, odmítnul podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. pro překážku litispendence.

Soud opakuje, že řízení o žalobě proti shodnému rozhodnutí, kterou žalobce podal osobně u Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, tedy řízení dříve zahájené, vedené pod sp. zn. 60Ad 8/2013, pokračuje. Soud si v této věci již vyžádal posudek o zdravotním stavu žalobce u Posudkové komise MPSV, pracoviště v Ústí nad Labem, a po jeho obdržení žalobce vyrozumí o dalším průběhu tohoto řízení.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 1. srpna 2013.

Mgr. Lucie Trejbalová,
samosoudkyně