

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobkyně: D. P.**, bytem „X“, zastoupené JUDr. Ilonou Tajchnerovou, advokátkou, se sídlem Moskevská 1604/35, 400 01 Ústí nad Labem, proti **žalované: České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 6.11.2012, č.j. „X“,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III.** Ustanovené právní zástupkyni žalobkyně JUDr. Iloně Tajchnerové **s e p ř i z n á v á** odměna za zastupování žalobkyně v částce **4.719,- Kč**. Částka 4.719,- Kč jí bude proplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 5.12.2012 obrátila na zdejší soud z důvodu, že nesouhlasila s lékařským posouzením jejího celkového zdravotního stavu. Jelikož žalobkyně nebyla, a to i přes kvalifikovanou výzvu poskytnutou jí soudem v rámci usnesení ze dne 11.12.2012, č.j.75Ad 18/2012-8, schopna sama odstranit vady žaloby ze dne 5.12.2012, soud proto žalobkyni usnesením ze dne 30.1.2013, č.j. 75Ad 18/2012-32, ustanovil právní zástupkyni JUDr. Ilonu Tajchnerovou.

Podáním ze dne 1.3.2013, které bylo soudu prostřednictvím datové schránky doručeno dne 8.4.2013, žalobkyně oznámila soudu, že její žalobní návrh projednala s ustanovenou právní zástupkyní. Společně zhodnotily její důkazní návrhy. Žalobkyně se poté rozhodla vzít její žalobní návrh v celém rozsahu zpět.

Protože projev vůle žalobkyně ze dne 1.3.2013, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je dostatečně jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobkyně zamýšlela ukončení tohoto soudního řízení, soud v souladu s ustanovením § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení současně soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného paragrafu, a žalobkyně navíc náhradu nákladů řízení ani nepožadovala.

Soud dále výrokem ad III) dle ustanovení § 35 odst. 8 věta první za středníkem s.ř.s. přiznal ustanovené právní zástupkyni žalobkyně odměnu ve výši 4.719,- Kč, která se skládá z částky 3.000,- Kč za tři úkony právní služby po 1.000,- Kč podle ustanovení § 7 ve spojení s ustanovením § 9 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění účinném od 1.1.2013 (dále jen „advokátní tarif“), a to převzetí a příprava zastoupení podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b), další porada s klientem přesahující jednu hodinu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. c), písemné podání soudu podle ustanovení podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. d); dále z částky 900,- Kč za tři režijní paušály po 300,- Kč dle ustanovení § 13 odst. 1, 3 advokátního tarifu, a to vše zvýšené o daň z přidané hodnoty ve výši 21% představující částku ve výši 819,- Kč. Odměna bude ustanovené právní zástupkyni žalobkyně proplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem v obvyklé lhůtě.

O soudním poplatku soud nerozhodoval, neboť toto řízení je od soudního poplatku podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, osvobozeno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 7. srpna 2013

JUDr. Petr Černý, Ph.D., v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Markéta Kubová