

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: Ing. M. J.**, insolvenčního správce, se sídlem „X“, dlužníka IET-STAVBY s.r.o., v konkurzu, IČ: 273 00 005, se sídlem „X“, zastoupeného JUDr. Michalem Vejlupekem, advokátem, se sídlem Pařížská 6, 400 01 Ústí nad Labem, proti **žalovanému: Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, poštovní příhrádka 351, 602 00 Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10.4.2013, č.j. 10827/13/5000-14301-706470,

t a k t o :

- I. Řízení s e z a s t a v u j e .
- II. Žalovaný j e p o v i n e n zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 8.228,- Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 23.4.2013, která byla zdejšímu soudu prostřednictvím datové schránky doručena téhož dne, domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 10.4.2013, č.j. 10827/13/5000-14301-706470, jímž byl dle ustanovení § 116 odst. 1 písm. a) zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), částečně změněn dodatečný platební výměr Finančního úřadu v Ústí nad Labem (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 24.9.2012, č.j. 285620/12/214913506647, v části týkající se bankovního spojení ohledně úhrady doměřené daně včetně penále ve výši 1.078.683,- Kč, jakož se i žalobce domáhal zrušení rozhodnutí správního orgánu I. stupně.

Zdejšímu soudu bylo dne 7.5.2013 prostřednictvím datové schránky doručeno sdělení žalovaného ze dne 6.5.2013, č.j. 12859/13/5000-14501-711334, jímž soudu v souladu s ustanovením § 62 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), oznámil jeho záměr uspokojit žalobce v přezkumném řízení, a to změnou žalobou napadeného rozhodnutí, pročež žalovaný požádal soud, aby mu postupem dle ustanovení § 62 odst. 2 s.ř.s. stanovil lhůtu pro vydání nového rozhodnutí. Soud proto v souladu s ustanovením § 62 odst. 2 s.ř.s. žalovanému přípisem ze dne 20.5.2013, č.j. 15Af 74/2013-15, stanovil lhůtu dvou měsíců ode dne doručení tohoto přípisu k vydání nového rozhodnutí. Soudu bylo dne 30.5.2013 prostřednictvím datové schránky doručeno sdělení žalovaného z téhož dne, č.j. 14986/13/5000-14501-711334, jímž bylo soudu oznámeno, že žalovaný v rámci jím vedeného přezkumného řízení vydal dne 14.5.2013 rozhodnutí, č.j. 13087/13/5000-14301-706470, kterým v souladu s ustanovením § 124 odst. 1 daňového

řádu změnil žalobou napadené rozhodnutí tak, že dodatečný platební výměr vydaný správním orgánem I. stupně dne 24.9.2012, č.j. 285620/12/214913506647, zrušil a řízení ve věci zastavil.

S ohledem na vydání nového rozhodnutí žalovaným v rámci přezkumného řízení soud adresoval žalobci výzvu ve smyslu ustanovení § 62 odst. 3 s.ř.s., aby soudu ve stanovené lhůtě sdělil, zda byl postupem žalovaného zcela uspokojen, a současně, aby soudu vyčíslil náklady řízení, které mu v souzené věci vznikly. Žalobce byl soudem zároveň poučen, že pakliže soudu sdělí, že byl postupem žalovaného zcela uspokojen, předmětné řízení bude usnesením zastaveno.

S přihlédnutím ke sdělení žalobce ze dne 9.7.2013, z něhož je zřejmé, že žalobce byl postupem žalovaného zcela uspokojen, soud ve smyslu ustanovení § 62 odst. 4 věty první s.ř.s. ve spojení s ustanovením § 47 písm. b) s.ř.s. výrokem ad I) řízení o dotyčné žalobě zastavil.

Výrok ad II) o přiznání práva na náhradu nákladů řízení žalobci má oporu v ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s., podle kterého platí, že pokud bylo řízení zastaveno pro uspokojení žalobce, má žalobce proti žalovanému právo na náhradu nákladů řízení. Soud proto uložil žalovanému zaplatit žalobci do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení náhradu nákladů řízení ve výši 8.228,- Kč, která se skládá z částky 6.200,- Kč za dva úkony právní služby po 3.100,- Kč podle ustanovení § 7 ve spojení s ustanovením § 9 odst. 3 písm. f) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění účinném od 1.1.2013 (dále jen „advokátní tarif“), a to převzetí a příprava zastoupení podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) a podání žaloby podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. d); dále z částky 600,- Kč za dva režijní paušály po 300,- Kč podle ustanovení § 13 odst. 1 a odst. 3 advokátního tarifu, a to vše zvýšené o daň z přidané hodnoty ve výši 21% představující částku ve výši 1.428,- Kč.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo

jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 7. srpna 2013

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Renata Rilke