

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce **P. Č.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Českých Budějovicích**, se sídlem Zátkovo nábřeží 2, České Budějovice, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce v podání ze dne 7. 11. 2012 uvedl, že dne 30. 4. 2011 požádal o nahlédnutí do spisů vedených u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn. 8 Co 1241/2010 a 8 Co 2981/2010, avšak že jeho žádosti nebylo vyhověno. V říjnu 2011 požádal též soud o nahlédnutí do spisů vedených pod sp. zn. 8 Co 601/2011 a 8 Co 771/2011, o této žádosti že však nebylo rozhodnuto dodnes. Žalobce uvedl, že povolení či nepovolení nahlédnutí do soudního spisu je správním úkonem soudu, že o písemné žádosti soudní orgán vydal materiálně i formálně vadná rozhodnutí a že v porušování práva na nahlédnutí do spisů krajský soud pokračuje. Proto nemá jiný prostředek ochrany než správní žalobu a domáhá se toho, aby krajský soud vydal rozsudek ve znění: „A) určuje se, že pokyn orgánu státní správy KS v Č. Budějovicích, sídlem Zátkovo nábřeží, Č. Budějovice, soudcům i kancelářím soudu, o tom, že nikomu nesmí být umožněno nahlédnout do 'sběrného spisu', je nezákonným zásahem do práva navrhovatele seznámit se s jakýmkoli spisem řízení, jehož je účastníkem, a jeho důsledky trvají“ a „B) zakazuje se Krajskému soudu v Č. Budějovicích a Předsedovi tohoto soudu, aby pokračovali v porušování žalobcova práva nahlédnout do každého neutajovaného spisu řízení, jehož byl či je účastníkem, a přikazuje se tomuto soudu i tomuto orgánu státní správy soudu, sídlem tamtéž, aby obnovily stav před zásahem, před vydáním pokynu kancelářím soudů a soudcům zakazujícím nahlížení do 'sběrných spisů'“.

Usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 12. 2012. čj. 10 Na 53/2012-2, upozornil soud žalobce na splnění poplatkové povinnosti spojené s podáním žaloby. Po přikázání věci Nejvyšším správním soudem zdejšímu krajskému soudu požádal žalobce o osvobození od soudního poplatku za návrh na zahájení řízení a ustanovení zástupce, k čemuž uvedl, že naprostý nedostatek

prostředků dokládá aktuálním čestným prohlášením. Po zhodnocení údajů uvedených žalobcem v jeho prohlášení krajský soud usnesením ze dne 3. 5. 2013, čj. 30 A 21/2012-31, osvobození od soudního poplatku nepřiznal a současně jej vyzval k jeho úhradě. Žalobce proti tomuto usnesení podal kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud svým rozsudkem ze dne 19. srpna 2013, čj. 6 As 105/2013-9, jako nedůvodnou zamítl.

Následně krajský soud znovu vyzval žalobce k úhradě soudního poplatku spojeného s podáním žaloby ve výši 2.000,- Kč do 1 týdne od doručení usnesení, a to usnesením ze dne 20. 9. 2013, čj. 30 A 21/2013-47. Zároveň jej poučil, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Žalobce převzal usnesení s výzvou k zaplacení dne 26. 9. 2013.

Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 3. 10. 2013, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 7. října 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu