

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobkyně: FVE Klenovka s.r.o.**, IČ: 290 51 045, se sídlem V Celnici 1031/4, 110 00 Praha 1, **proti žalovanému: Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem Masarykova 427/31, poštovní příhrádka 351, 602 00 Brno, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6.8.2013, č.j. 19883/13/5000-14203-706599,**

t a k t o :

Věc s e p o s t u p u j e Městskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou ze dne 18.9.2013, která byla zdejšímu soudu prostřednictvím držitele poštovní licence doručena dne 20.9.2013, domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 6.8.2013, č.j. 19883/13/5000-14203-706599, jímž byla zamítnuta její odvolání a potvrzena rozhodnutí Specializovaného finančního úřadu ze dne 5.12.2012, č.j. 84907/12/01371220342, a ze dne 17.12.2012, č.j. 88358/12/01371220342, kterými byly dle ustanovení § 237 odst. 4 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, zamítnuty stížnosti žalobkyně ze dne 28.11.2012 a ze dne 6.12.2012 na postup plátce daně, tj. na obchodní společnost ČEZ Distribuce, a.s.

Podle ustanovení § 7 odst. 5 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), není-li soud, u něhož byl podán návrh, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Takovýmto soudem je v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 s.ř.s. soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany.

V souzené věci je správním orgánem, který vydal rozhodnutí v prvním stupni, Specializovaný finanční úřad. Dle ustanovení § 8 odst. 3 věta druhá zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je sídlem Specializovaného finančního úřadu hlavní město Praha. Vzhledem k této skutečnosti je podle ustanovení § 7 odst. 2 věta první s.ř.s. k řízení místně příslušný Městský soud v Praze, jelikož v jeho obvodu je sídlo správního orgánu, který vydal rozhodnutí v prvním stupni.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti proto Krajský soud v Ústí nad Labem věc v intencích ustanovení § 7 odst. 5 s.ř.s. postoupil Městskému soudu v Praze.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 2. října 2013

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová