

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci navrhovatele **M. B.**, o návrhu na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 25. a 26. října 2013, t a k t o :

- I. Návrh se o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu byl dne 1. 11. 2013 doručen navrhovatelův „Návrh na vydání rozhodnutí o neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, na základě § 87 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a § 90 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řád správního“.

Podle § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), za podmínek stanovených zvláštními zákony může se občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta.

Podle § 87 odst. 2 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbách“), podáním návrhu na neplatnost hlasování, neplatnost voleb nebo neplatnost volby kandidáta se může domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl senátor volen, každá politická strana, politické hnutí, koalice nebo nezávislý kandidát, jejichž přihláška k registraci ve volebním obvodu byla pro volby do Senátu zaregistrována, (dále jen "navrhovatel"). Návrh je třeba podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb Státní volební komisí.

Podle § 88 odst. 2 zákona o volbách je k řízení podle § 87 příslušný Nejvyšší správní soud. Ten má sídlo v Brně, Moravské náměstí 6.

Podle § 92 s. ř. s. je návrh nepřipustný, byl-li podán u věcně nebo místně nepřislušného soudu.

Po zvážení výše uvedených skutečností dospěl krajský soud k závěru, že návrh na vyslovení neplatnosti voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konaných ve dnech 25. a 26. října 2013 podaný navrhovatelem u krajského soudu je z důvodu věcné nepřislušnosti tohoto soudu nepřipustný. Nezbylo mu proto, než tento návrh podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. odmítnout.

O náhradě nákladů řízení krajský soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.). Kasační stížnost ve věcech volebních a ve věcech místního referenda je nepřipustná (§ 104 odst. 1 s. ř. s.).

V Hradci Králové dne 4. listopadu 2013

JUDr. Jan Rutsch, v. r.
předseda senátu