

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobkyně obchodní společnosti **Tepelné hospodářství Broumov, s. r. o.**, se sídlem v Broumově, Pionýrská 361, proti žalované **Státní energetické inspekci**, se sídlem v Praze 2, Gorazdova 24, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. srpna 2013, čj. 052302313/770/13/90.220/Kr, t a k t o :

Věc se p o s t u p u j e Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně podala u nadepsaného soudu žalobu, již se domáhá zrušení rozhodnutí žalované ze dne 9. srpna 2013, čj. 052302313/770/13/90.220/Kr, kterým rozhodl o jejím odvolání proti rozhodnutí územního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj ze dne 6. 6. 2013, č. 524016113.

Podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany.

Podle ustanovení § 92 odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, je Státní energetická inspekce organizační složkou státu se sídlem v Praze. Odstavec druhý tohoto ustanovení stanoví, že Státní energetická inspekce se člení na ústřední a územní inspektoráty a že územní inspektoráty jsou vnitřními organizačními jednotkami Státní energetické inspekce. Dle ustanovení § 93 odst. 2 téhož zákona ukládá Státní energetická inspekce na základě vlastního zjištění pokuty za porušení právních předpisů (v oblasti energetiky), jejichž dodržování kontroluje. Dle ustanovení § 95 odst. 3 stejného zákona pokuty ukládá v prvním stupni Státní energetická inspekce a o odvolání proti uložení pokuty rozhoduje ústřední ředitel Státní energetické inspekce.

Z výše uvedeného vyplývá, že správním orgánem obecně i ve smyslu § 7 odst. 2 s. ř. s. je Státní energetická inspekce. Její územní inspektoráty jsou pouhými organizačními součástmi tohoto úřadu a nejsou originárně vybaveny rozhodovacími pravomocemi tak, aby na ně bylo možno hledět jako na samostatný správní úřad. Sídlem správního orgánu, jenž rozhodl ve věci v prvním stupni, je z hlediska výše uvedeného Praha, nikoliv Hradec Králové (k tomu srov. obdobně např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 11. 2012, čj. Nad 81/2012-71, www.nssoud.cz).

Podle ustanovení § 7 odst. 5 věty první s. ř. s. není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Proto krajský soud rozhodl, jak ve výroku uvedeno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 27. listopadu 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Bc. Petra Očenášková