

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce **M. S.**, zast. JUDr. Milošem Jirmanem, advokátem ve Žďáru nad Sázavou, Nádražní 21, proti žalovanému **Státnímu úřadu inspekce práce**, se sídlem Opava, Kolářská 451/13, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. září 2013, č.j. 2667/1.30/13/14.3, t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 6.800 Kč do rukou jeho zástupce JUDr. Miloše Jirmana do osmi dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í

Žalobou ze dne 4.11.2013 se žalobce domáhal přezkoumání zákonnosti rozhodnutí žalovaného ze dne 2.9.2013, č.j. 2667/1.30/13/14.3.

Podáním doručeným krajskému soudu dne 13.11.2013 vzal žalobce žalobu zpět s tím, že žalovaný napadené rozhodnutí zrušil a řízení o správním deliktu zastavil. K tomu předložil rozhodnutí žalovaného ze dne 8.11.2013, č.j. 4158/1.30/13/14.3, které sdělení žalobce potvrzuje.

Krajský soud v souladu s ust. § 47 písm. a/ zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění (dále jen "s.ř.s.") řízení zastavil, neboť žalobce byl oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta druhá s.ř.s., podle kterého vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci

právo na náhradu nákladů řízení. Žalobci tak náleží náhrada nákladů právního zastoupení poskytnuté advokátem za 2 úkony po 3.100 Kč (převzetí zastoupení, sepsání žaloby) včetně paušální náhrady hotových výdajů po 300 Kč (§ 7, § 9 odst. 4 písm. d/, § 11 odst. 1 písm. a), d) a § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.). Celkovou částku 6.800 Kč byl žalovaný zavázán zaplatit žalobci do osmi dnů od doručení tohoto rozsudku do rukou jeho zástupce JUDr. Miloše Jirmana (§ 64 s.ř.s., § 149 odst. 1 o.s.ř.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V Hradci Králové dne 29. listopadu 2013

Mgr. Marie Kocourková, v. r.
předsedkyně senátu