



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Lukotkovou v právní věci žalobce: **C. P.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 28. 3. 2013, č. j.,

t a k t o :

- I. Žaloba se zamítá.**
- II. Žalobce nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalované se nepřiznává náhrada nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím žalované ze dne 11. 3. 2013, č. j. byla snížena žalobci ode dne 14. 6. 2013 výše invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně vyplaceného ve výši invalidního důchodu pro invaliditu III. stupně na výši invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně podle ust. článku II, bodu 13, věty první zákona č. 306/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., zákon č. 582/1991 Sb. a některé další zákony, a podle ust. § 46 odst. 3 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zdp“). Invalidní důchod pro invaliditu I. stupně činí 4.858,- Kč měsíčně.

Proti citovanému rozhodnutí podal žalobce námitky, které byly doručeny žalované dne 25. 3. 2013. Odvolal se proti napadenému rozhodnutí, kterým mu byl snížen invalidní důchod, aniž bylo provedeno vyšetření jeho zdravotního stavu.

Rozhodnutím žalované ze dne 28. 3. 2013, č. j. byly námitky žalobce zamítnuty a rozhodnutí žalované ze dne 11. 3. 2013 bylo potvrzeno.

V žalobních bodech ze dne 20. 4. 2013 namítl žalobce, že rozhodnutí považuje za nesprávné, neboť dle posudku příslušného posudkového lékaře již není invalidní ve III., ale v I. stupni. Posudkový lékař učinil tento závěr, aniž by podrobněji zkoumal jeho zdravotní stav. Jak vyplývá z lékařské dokumentace, trpí postižením – chronickými bolestmi hlavy. Denní aktivity jsou těžce omezeny, není schopen vykonávat pracovní činnost, předepisované medikamenty jsou mu měněny, aniž by docházelo ke zlepšení zdravotního stavu. Navrhl, aby přezkoumávané rozhodnutí bylo zrušeno a vráceno správnímu orgánu k dalšímu řízení.

Žalovaná v písemném vyjádření ze dne 10. 6. 2013 k obsahu žaloby uvedla, že žalobce na základě posudku lékaře OSSZ Jihlava byl shledán ode dne 17. 5. 2012 invalidním pro invaliditu I. stupně. O změně stupně invalidity bylo pravomocně rozhodnuto rozhodnutím žalované ze dne 4. 6. 2012, č. j., proti rozhodnutí podal žalobce námitky, rozhodnutím žalované ze dne 7. 8. 2012, č. j. byly námitky zamítnuty a napadené rozhodnutí bylo potvrzeno. Vzhledem k tomu, že dnem doručení o námitkách (doručeno žalobci dne 13. 8. 2012) tak nabylo právní moci i rozhodnutí ze dne 4. 6. 2012, č. j. o změně stupně invalidity, nemůže být rozhodnutí žalované ze dne 4. 6. 2012, tj. rozhodnutí o snížení stupně invalidity, předmětem řízení o námitkách, které směřují proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 11. 3. 2013, tj. proti snížení výplaty invalidního důchodu.

Výklad výše výměry invalidního důchodu zdůvodnila žalovaná ust. § 41 odst. 2 a 3 zdp, které při aplikaci na daný případ znamená, že před provedenou změnou výše invalidního důchodu žalobce činila procentní výměra důchodu 7.582,- Kč měsíčně. Po vynásobení koeficientem 0,3333 činí výše procentní výměry invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně 2.528,- Kč měsíčně. Základní výměra důchodu činí 2.330,- Kč měsíčně. Vzhledem k tomu, že plný invalidní důchod byl žalobci přiznán před 1. 1. 2010 a při první kontrolní lékařské prohlídce konané po roce 2009, tj. 17. 5. 2012, byla zjištěna invalidita I. stupně, která má za následek snížení výše invalidního důchodu, snižuje se výše invalidního důchodu od 13. splátky tohoto důchodu splatné po dni konání uvedené lékařské prohlídky, ode dne 14. 6. 2013.

Z výše uvedených důvodů proto nemůže předmětná žaloba směřovat proti posouzení zdravotního stavu. Žalobce by tak musel podat novou žádost o invalidní důchod na příslušné okresní správě sociálního zabezpečení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhl žalovaná zamítnutí žaloby.

Krajský soud v Brně vycházel ze spisové dokumentace uvedené v dávkovém spise žalobce a posudkové dokumentace Okresní správy sociálního zabezpečení Jihlava a zjistil, že

žalobce byl poživatelé invalidního důchodu ode dne 2. 5. 2006. Dne 17. 5. 2012 byl v rámci kontrolní lékařské prohlídky posouzen jeho zdravotní stav lékařem OSSZ Jihlava s posudkovým závěrem, že rozhodující zdravotní postižení bylo zařazeno pod kapitolu VI, položka 11 písm. c), přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb., míra poklesu pracovní schopnosti byla stanovena 35 %. Rozhodnutím ČSSZ ze dne 4. 6. 2012, č. j. 550 919 1325 bylo rozhodnuto o změně invalidity a to tak, že žalobci podle ust. § 39 odst. 2 písm. a) zdp náleží ode dne 14. 7. 2012 na místo invalidního důchodu pro invaliditu III. stupně invalidní důchod pro invaliditu I. stupně. Dne 15. 6. 2012 podal žalobce námitky proti citovanému rozhodnutí, s nímž nesouhlasil, neboť dle jeho názoru se jeho zdravotní stav stále zhoršuje. Žádal o přezkoumání zdravotního stavu. V rámci námitkového řízení byl vypracován posudek o invaliditě Českou správou sociálního zabezpečení, pracoviště Brno dne 3. 8. 2012, lékař LPS ČSSZ přezkoumal posudkový závěr oddělení LPS OSSZ v Jihlavě ze dne 17. 5. 2012. V rámci posudkového zhodnocení zaujal stanovisko, že posudkový závěr vycházel ze zjištění zdravotního stavu a jeho funkčních důsledků, o němž nejsou pochybnosti. Mezi doloženými lékařskými nálezy nejsou rozpory, které by se dotýkaly skutečností významných pro posudkový závěr. V námitkách nebo v průběhu řízení o námitkách nebylo namítnuto nezjištění některé skutečnosti týkající se zdravotního stavu nebo jeho funkčních důsledků významné pro posudkový závěr ani nezjištění takové skutečnosti nebylo doloženo lékařským nálezem připojeným k námitce anebo uplatněným v průběhu řízení o námitkách. Zdravotní stav a jeho funkční důsledky byly pro účely posudkového závěru oddělení LPS OSSZ zjištěny v rozsahu, který je dostatečný pro použití posudkových kritérií stanovených v právních předpisech, protože byly objektivizovány všechny skutečnosti týkající se zdravotního stavu nebo jeho funkčních důsledků významné pro posudkový závěr. Rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu pak bylo určeno zdravotní postižení zařazené pod kapitolu VI, položku 11 písm. c) (postižení nervové soustavy – migrény s těžkým průběhem) přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb., v platném znění, pro které byla stanovena míra poklesu pracovní schopnosti 35 %. Rozhodnutím ČSSZ ze dne 7. 8. 2012, č. j. námitky žalobce byly zamítnuty a rozhodnutí žalované ze dne 4. 6. 2012 bylo potvrzeno.

Dále ve spise je založeno rozhodnutí žalované ze dne 11. 3. 2013, č. j., kterým byla výše invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně vyplácena ve výši invalidního důchodu pro invaliditu III. stupně snížena ode dne 14. 6. 2013 na výši invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně v částce 4.858,- Kč měsíčně. Dne 25. 3. 2013 podal žalobce námitky proti citovanému rozhodnutí s výhradou, že invalidní důchod byl snížen, aniž by bylo provedeno vyšetření zdravotního stavu. Následně poté žalovaný vydal rozhodnutí ze dne 28. 3. 2013, č. j., jímž námitky žalobce proti napadenému rozhodnutí žalované zamítl a rozhodnutí ze dne 11. 3. 2013 potvrdil.

Právní názor Krajského soudu v Brně:

Žaloba byla podána včas (§ 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dále jen „s.ř.s.“), osobami oprávněnými (§ 65 odst. 1 s.ř.s.), žaloba je přípustná (§ 65, § 68, § 70 s.ř.s.).

Za splnění zákonných podmínek ve smyslu § 51 odst. 1 s.ř.s. soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání.

Žaloba byla přezkoumána v mezích žalobních bodů včetně řízení předcházející jeho vydání, přičemž soud vycházel ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu (§ 75 odst. 1, odst. 2 s.ř.s.).

Předně je třeba vyjasnit předmět přezkumného soudního řízení. Žalobce napadl žalobou rozhodnutí žalovaného, jímž bylo rozhodnuto o výši nároku na dávku důchodového pojištění, nikoliv o druhu dávky. Změna stupně invalidity, jejímž podkladem ve správním řízení byl posudek OSSZ Jihlava ze dne 17. 5. 2012 a v námitkovém řízení posudek ČSSZ, pracoviště Brno ze dne 3. 8. 2012, tudíž posudky, jimiž byl posuzován zdravotní stav žalobce i míra poklesu jeho pracovní schopnosti, byla řešena v rámci citovaných rozhodnutí žalované, a to rozhodnutím ze dne 4. 6. 2012 a 7. 8. 2012. Rozhodnutí o námitkách bylo doručeno žalobci dne 13. 8. 2012, je tudíž pravomocné.

K námitce žalobce ohledně výsledku posouzení jeho zdravotního stavu v rámci správního a námitkového řízení se pak soud ztotožňuje s názorem žalovaného, že pokud žalobce trvá na vyšším stupni invalidity, je třeba podat žádost o zvýšení stupně invalidity prostřednictvím místně příslušného OSSZ, tj. OSSZ Jihlava.

Z výše uvedeného vyplývá, že předmětem rozhodnutí žalované ze dne 11. 3. 2013, č. j. i rozhodnutí ze dne 28. 3. 2013, č. j. byla výše invalidního důchodu. Invalidní důchod byl žalobci přiznán ode dne 2. 5. 2006.

Podle článku II, bodu 13 věty první zákona č. 306/2008 Sb., byl-li plný invalidní důchod přiznán před 1. 1. 2010 a při první kontrolní lékařské prohlídce konané po roce 2009, je zjištěn takový stupeň invalidity, který má za následek snížení výše invalidního důchodu, sníží se výše invalidního důchodu až od 13. splátky tohoto důchodu splatné po dni konání této prohlídky.

Podle § 41 odst. 3 zdp při změně stupně invalidity se nově stanoví výše invalidního důchodu, a to ode dne, od něhož došlo ke změně stupně invalidity. Nová výše procentní výměry invalidního důchodu se stanoví jako součin procentní výměry invalidního důchodu, který náležel ke dni, který předchází dni, od něhož došlo ke změně stupně invalidity, a koeficientu, který se vypočte jako podíl procentní sazby výpočtové základu za každý celý rok doby pojištění uvedené v odst. 2, která odpovídá novému stupni invalidity, a procesní sazby výpočtového základu za každý celý rok doby pojištění uvedené v odst. 2, která odpovídá dosavadnímu stupni invalidity.

Podle § 41 odst. 2 zdp činí za každý celý rok doby pojištění výše procentní výměry invalidního důchodu:

- a) 0,5 % výpočtového základu měsíčně, jedná-li se o invalidní důchod pro invaliditu I. stupně,

- b) 0,75 % výpočtového základu měsíčně, jedná-li se o invalidní důchod pro invaliditu II. stupně,
- c) 1,5 % výpočtového základu měsíčně, jedná-li se o invalidní důchod pro invaliditu III. stupně.

Vzhledem k tomu, že plný invalidní důchod byl žalobci přiznán před dnem 1. 1. 2010 a při první kontrolní lékařské prohlídce konané po roce 2009, konkrétně dne 17. 5. 2012, byla zjištěna invalidita I. stupně, která má za následek snížení výše invalidního důchodu, výše invalidního důchodu se tak snižuje od 13. splátky tohoto důchodu splatné po dni konání uvedené lékařské prohlídky, tj. ode dne 14. 6. 2013. Před provedenou změnou výše invalidního důchodu činila dosavadní výše procentní výměry důchodu žalobce 7.582,- Kč měsíčně, takže po vynásobení koeficientem ve výši 0,3333 činí výše procentní výměry invalidního důchodu pro invaliditu I. stupně 2.528,- Kč měsíčně. Základní výměra důchodu činí 2.330,- Kč měsíčně.

Soud proto uzavírá, že žalovaná se nedopustila právního pochybení v rozhodnutí předmětné věci, žaloba proto jako nedůvodná byla ve smyslu § 78 odst. 7 s.ř.s. zamítnuta.

Žalobce ve věci nebyl úspěšný, žalovaná nemá právo na náhradu nákladů řízení ze zákona, soud proto rozhodl tak, že žádnému z účastníků nepřiznává náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 1, odst. 2 s.ř.s.).

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 31. října 2013

JUDr. Eva Lukotková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Barbora Zachovalová