

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobkyně: **Stavební firma Ječmínek, spol. s r.o.**, zast. Mgr. Petrem Stejskalem, LL.M., advokátem v Hradci Králové, Malé náměstí 125, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Brno, Masarykova 427/31, v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 8. dubna 2013, č.j. 10332/13/5000-14401-700796, č.j. 10334/13/5000-14401-700796, č.j. 10335/13/5000-14401-700796, č.j. 10336/13/5000-14401-700796, č.j. 10338/13/5000-14401-700796, č.j. 10340/13/5000-14401-700796, č.j. 10342/13/5000-14401-700796 a č.j. 10343/13/5000-14401-700796, t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**

- II. **Žalovaný je p o v i n e n zaplatit žalobkyni náklady řízení ve výši 8.160 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení do rukou jejího zástupce.**

- III. **Žalobkyni se v r a c í soudní poplatek ve výši 2.000 Kč.**

O d ů v o d n ě n í

Žalobkyně se včas podanou žalobou domáhala přezkoumání zákonnosti shora identifikovaných rozhodnutí.

Přípisem ze dne 15.11.2013 žalobkyně prostřednictvím svého zástupce sdělila soudu, že jí byla doručena rozhodnutí žalovaného ze dne 6. a 7.11.2013 č.j. 27158/13/5000/14401-700796, a č.j. 27162-27168/13/5000/14401-700796, kterými napadená rozhodnutí zrušil a řízení zastavil. Žalobkyně byla tímto postupem uspokojena. Zmíněná rozhodnutí žalovaného předložila.

Krajský soud s ohledem na prohlášení žalobkyně řízení dle ust. § 62 odst. 4 s.ř.s. zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. K zastavení řízení došlo pro uspokojení žalobkyně, soud jí proto přiznal právo na náhradu nákladů řízení spočívajících v odměně za služby poskytnuté advokátem (§ 35 odst. 2 s.ř.s.), konkrétně za dva úkony právní služby ve výši 6.200 Kč a paušální náhrady hotových výdajů za 2 úkony po 300 Kč dle vyhl. č. 177/1996 Sb., to vše včetně daně z přidané hodnoty.

Protože bylo řízení zastaveno před prvním jednáním, vycházel soud z ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v planém znění, podle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobkyni ze zaplaceného poplatku 3.000 Kč vrátil 2.000 Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V Hradci Králové dne 16. prosince 2013

Mgr. Marie Kocourková, v. r.
předsedkyně senátu