

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **Ing. O. M.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, za účasti **1. M. M.**, a **2. Ing. T. M.**, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 12. 2011, zn. 22374/DS/2011-2-MA, t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žádná z osob zúčastněných na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

IV. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 2.000,--Kč prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.

Odůvodnění:

Žalobce se domáhal žalobou ze dne 31. 1. 2012 přezkoumání zákonnosti shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, jímž bylo v odvolacím řízení zamítnuto jeho odvolání (vedle odvolání osob zúčastněných na řízení – viz výše) proti usnesení Městského úřadu Lázně Bělohrad ze dne 23. 9. 2011, čj.:LB-3808/2011-VNI-DB, a toto potvrzeno. Tímto prvoinstančním správním rozhodnutím bylo zastaveno řízení o žádosti PhDr. I. H. o omezení veřejného přístupu na účelovou komunikaci na pozemku parc. č. X v kat. území Hřídaelec, a to z důvodu, že se na uvedené parcele veřejně přístupná komunikace nenachází.

Podáním ze dne 12. prosince 2013 vzal žalobce tuto žalobu v celém rozsahu zpět. Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), řízení ve výroku I. zastavil, neboť žalobce je oprávněn vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst.4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno (viz II. výrok).

Osoby zúčastněné na řízení mají podle § 60 odst. 5 s.ř.s. právo na náhradu jen těch nákladů, které jim vznikly v souvislosti s plněním povinností, které jim soud uložil. Žádné takové náklady zúčastněným osobám nevznikly (viz výrok III.)

Protože k zastavení řízení došlo před prvním jednáním, bylo zároveň dle § 10 odst. 3 první věty zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodnuto ve výroku IV. o vrácení části již zaplaceného soudního poplatku žalobci, a to ve výši 2.000,--Kč (původně zaplacený soudní poplatek snížený o 1.000,--Kč).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 20. prosince 2013

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu

