

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jitky Zavřelové ve věci žalobkyně **P.M.J.**, bytem, zastoupené JUDr. Tomášem Hlaváčkem, advokátem se sídlem Kořenského 15, 150 00 Praha 5, proti žalovanému **Obecnímu úřadu Jesenice**, Budějovická 303, 252 42 Jesenice, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč.**
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni k rukám jejího právního zástupce JUDr. Tomáše Hlaváčka na nákladech řízení částku 13.342,- Kč, a to do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou na ochranu proti nečinnosti podle dílu druhého hlavy druhé části třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) podanou na poštu dne 30. 11. 2013 domáhala, aby soud uložil žalovanému vydat rozhodnutí v řízení sp. zn. OŽPV/UR/184-12219/2012 o žádosti žalobkyně o vydání územního rozhodnutí k oplocení pozemku p. č. 181/25 a p. č. 181/126 na hranici s pozemkem p. č. 173/2 v k. ú. Louňovice ve lhůtě desíti dnů od právní moci rozsudku.

Podáním doručeným soudu dne 21. 01. 2014 vzala žalobkyně svou žalobu zpět. Uvedla, že dne 23. 12. 2012 jí bylo doručeno rozhodnutí žalovaného ze dne 18. 12. 2013 o zastavení předmětného řízení. V důsledku úkonu žalovaného učiněného až po podání žaloby se tak stala žaloba již bezpředmětnou.

Žalobkyně současně navrhla, aby jí byla přiznána náhrada nákladů řízení podle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s. V reakci na námitku žalovaného, že žalobkyni by neměla být přiznána náhrada nákladů řízení z důvodu, že podala žalobu namísto toho, aby se bránila usnesení o přerušení řízení ze dne 18. 12. 2013 podáním odvolání, žalobkyně namítla, že toto usnesení bylo vydáno až po podání žaloby. Žalobkyně také upozornila na judikaturu správních soudů, z níž plyne, že z hlediska aplikace § 60 odst. 3 s. ř. s. není prostor pro meritorní přezkum podané žaloby.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhopatel svůj návrh zpět.

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný

podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Soud v souladu s dispoziční zásadou a § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích soud rozhodl o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000,- Kč žalobkyni, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

O náhradě nákladů soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., neboť ke zpětvzetí žaloby došlo až v důsledku chování žalovaného, který rozhodnutí ve věci vydal teprve po podání žaloby na ochranu proti nečinnosti.

V dané věci je rozhodující, že žaloba byla podána dříve, než žalovaný vydal rozhodnutí o zastavení řízení, a irelevantní je v tomto směru také usnesení o přerušení řízení, mj. již jen z toho důvodu, že bylo vydáno až po podání této žaloby. Podmínky pro použití ustanovení § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s. tedy byly splněny a (jako obiter dictum) soud doplňuje, že aplikaci tohoto ustanovení v souzené věci nevylučuje ani ustanovení § 60 odst. 7 s. ř. s., dle kterého *„jsou-li pro to důvody zvláštního zřetele hodné, může soud výjimečně rozhodnout, že se náhrada nákladů účastníkům nebo státu zcela nebo zčásti nepřiznává.“* Lhůta stanovená pro vydání rozhodnutí plynula již od právní moci rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 02. 2010, čj. 5 Ans 6/2009 – 82) a po jejím uplynutí žalobkyně bezvysledně vyčerpala i prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k její ochraně proti nečinnosti. V žádném případě tak nelze podanou žalobu považovat za zneužití žalobního práva. V tomto směru se soud shoduje s argumentací v replice žalobkyně a v podrobnostech na ni žalovaného odkazuje.

Přiznaná náhrada nákladů řízení ve výši 13.342,- Kč sestává ze tří úkonů právní služby po 3.100,- Kč podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů (převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby a repliky spojené se zpětvzetím žaloby) a tří režijních paušálů po 300,- Kč podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky, to vše navýšeno o náhradu za 21 % DPH ve výši 2.142,- Kč a o nevrácenou část soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí,

proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 21. ledna 2014

Olga Stránská, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová