

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce **P. Č.**, proti žalovanému **Krajskému soudu v Plzni**, se sídlem Veleslavínova 40, Plzeň, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u Městského soudu v Praze žalobu, kterou se domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalovaného, a to ve věci jeho žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žalobce požadoval, aby žalovanému bylo zakázáno pokračovat v porušování jeho práva na přístup k soudu a přikázáno, aby obnovil stav před zásahem a vydal rozhodnutí o stížnosti ze dne 26. 1. 2012 nebo neprodleně vydal informace 6, 11, 12, 15, 18-19 dle žádosti ze dne 15. 12. 2011. Městský soud v Praze postoupil věc usnesením ze dne 3. 5. 2012, čj. 11 A 63/2012-5, věcně a místně příslušnému Krajskému soudu v Plzni. Ten se obrátil na Nejvyšší správní soud s návrhem postupu podle § 9 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“). Usnesením ze dne 26. 9. 2012, čj. Nad 60/2012-24, přikázal Nejvyšší správní soud věc Krajskému soudu v Hradci Králové.

Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 8. 10. 2012, čj. 30 A 103/2012-28, vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku, ten však soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil, proto krajský soud usnesením ze dne 29. 10. 2012 řízení o žalobě zastavil. Následně dne 8. 11. 2012 bylo soudu poštou doručeno podání žalobce datované dnem 18. 10. 2012, ve kterém žádal o osvobození od soudních poplatků. Ke kasační stížnosti žalobce Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 13. 5. 2013, čj. 2 Aps 1/2013-14, zrušil citované usnesení krajského soudu s tím, že jestliže žalobce podal žádost o osvobození od soudních

poplatků před nabytím právní moci usnesení o zastavení řízení, měl krajský soud o žádosti rozhodnout nebo případně usnesení zrušit.

Krajský soud následně rozhodoval o žádosti žalobce o osvobození od soudních poplatků a po zhodnocení údajů uvedených žalobcem v jeho prohlášení usnesením ze dne 18. 7. 2013, čj. 30 A 103/2012-56, osvobození od soudního poplatku nepřiznal. Žalobce proti tomuto usnesení podal kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud svým rozsudkem ze dne 23. září 2013, čj. 8 As 68/2013-12, odmítl. Poté krajský soud znovu vyzval žalobce k zaplacení předmětného soudního poplatku spojeného s podáním žaloby ve výši 2.000,- Kč do 1 týdne od doručení usnesení, a to usnesením ze dne 3. 2. 2014, čj. 30 A 103/2012-76. Zároveň jej poučil, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Žalobce převzal usnesení s výzvou k zaplacení dle jím uvedeného data a podpisu na doručence dne 10. 2. 2014.

Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 17. 2. 2014, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Navíc elektronickým podáním ze dne 17. 2. 2014 došlým soudu dne 19. 2. 2014 žalobce soudu oznámil, že „neuhradí ani jedinou českou korunu za žalobu“. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 28. února 2014

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu