

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobkyně společnosti **O. M. Eso, s. r. o.**, v likvidaci, se sídlem v Černilově čp. 51, zast. ing. Radkem Lančíkem, daňovým poradcem se sídlem v Brně, Divadelní 4, proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem v Brně, Masarykova 31 (jako nástupci **Finančního ředitelství v Hradci Králové**), v řízení o žalobě proti rozhodnutí Finančního ředitelství v Hradci Králové ze dne 4. 9. 2012, čj. 5389/12-1300-603995, čj. 5386/12-1300-603995, čj. 5387/12-1300-603995 a čj. 5390/12-1300-603995, **t a k t o :**

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 11. 11. 2012 (podanou u Obvodního soudu pro Prahu 1 a následně dne 7. 2. 2014 postoupenou zdejšímu krajskému soudu) domáhala přezkoumání shora uvedených rozhodnutí, kterým Finanční ředitelství v Hradci Králové zamítlo její odvolání proti dodatečnému doměření daně z přidané hodnoty za jednotlivá zdaňovací období v letech 2007, 2008, 2009 a 2010.

Žaloba směřující proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku 3.000,- Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozd. předpisů), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobkyně poplatek nezaplatila, krajský soud vyzval usnesením ze dne 11. 2. 2014, čj. 31 Af 14/2014-33, jejího zástupce k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení usnesení. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Zástupce žalobkyně převzal výzvu k zaplacení dne 20. 2. 2014.

Dvoutýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 6. 3. 2014, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., o soudním řízení správním (dále jen „s. ř. s.“), a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 18. března 2014

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu