

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka a soudců JUDr. Petry Venclové, Ph.D., a JUDr. Aleše Korejtky ve věci **žalobce CZT, a. s.**, IČ: 252 72 322, se sídlem Bratraců Veverkových 396, 530 02 Pardubice, **zastoupeného JUDr. Jiřím Vaníčkem, advokátem** se sídlem Šaldova 34/466, 186 00 Praha 8 – Karlín, proti **žalovanému Odvolacímu finančnímu ředitelství** se sídlem Masarykova 427/31, 602 Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 11. 2013, č. j. 27647/13/5000-14306-711377,

t a k t o :

- I. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 15. 11. 2013, č. j. 27647/13/5000-14306-711377, se zastavuje.**
- II. **Žalovaný je povinen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení nahradit žalobci k rukám zástupce žalobce JUDr. Jiřího Vaníčka, advokáta, náklady řízení ve výši 11.228,-- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u krajského soudu žalobu (§ 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „s. ř. s.“) proti rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 15. 11. 2013, č. j. 27647/13/5000-14306-711377.

Žalovaný oznámil soudu, že hodlá vydat rozhodnutí, jímž žalobce zcela uspokojí (§ 62 odst. 1 s. ř. s.). Dne 20. 3. 2014 pod č. j. 5675/14/5000-14306-711377 pak žalovaný v přezkumném řízení vedeném v souladu s ust. § 124 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, za účelem uspokojení žalobce vydal rozhodnutí, jímž bylo žalobou napadené rozhodnutí ze dne 15. 11. 2013, č. j. 27647/13/5000-14306-711377, změněno tak, že rozhodnutí správce daně prvního stupně bylo zrušeno a řízení ve věci zastavena. Rozhodnutí vydané v přezkumné řízení bylo žalobci oznámeno dne 20. 3. 2014.

Předseda senátu 52Af postupoval v souladu s § 62 odst. 3 s. ř. s. a vyzval žalobce usnesením ze dne 27. 3. 2014, č. j. 52Af 1/2014 – 90, aby se ve stanovené lhůtě písemně vyjádřil, zda je postupem správního orgánu uspokojen.

Žalobce soudu podáním ze dne 1. 4. 2014 sdělil, že je postupem žalovaného uspokojen. Současně soudu sdělil, že bere žalobu zpět. Je však evidentní, že nebylo úmyslem žalobce vzít žalobu zpět, neboť pokud by soud zastavil řízení pro zpětvzetí žaloby podle § 47 písm. a/ s. ř. s., rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 3. 2014, č. j. 5675/14/5000-14306-711377, kterým byl žalobce uspokojen, by nikdy nenabývalo moci práva. Té totiž nabývá až právní moci rozhodnutí soudu o zastavení řízení podle § 47 písm. b/ s. ř. s. (§ 62 odst. 5 s. ř. s.).

Soud proto zastavil řízení v souladu s § 62 odst. 4 a § 47 písm. b) s. ř. s., nikoli podle § 47 písm. a) s. ř. s. (výrok I).

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Soud tedy žalobci přiznal právo na náhradu nákladů potřebných k účelnému bránění práva proti žalovanému, a to v souladu s vyhláškou č. 177/1996 Sb., odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“). Konkrétně soud žalovanému přiznal právo na náhradu nákladů řízení spočívajících v odměně advokáta dle § 9 odst. 4 písm. d/ ve spojení s § 7 odst. 5 a § 11 advokátního tarifu za 2 úkony právní služby po 3.100,-- Kč (převzetí a příprava zastoupení, žaloba) ve výši 6.200,-- Kč a v paušální náhradě hotových výdajů dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu ve výši 600,-- Kč (2 x 300,-- Kč). Vše je pak nutno navýšit o 21 % DPH (1.428,-- Kč), neboť advokát žalobce je plátcem této daně (§ 57 s. ř. s.). Celkové náklady řízení po připočtení zaplaceného soudního poplatku za žalobu ve výši 3.000,-- Kč činí 11.228,-- Kč.

P o u č e n í : Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo

jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 2. dubna 2014

JUDr. Jan Dvořák v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Vladimíra Píchová