

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Jitky Zavřelové a soudců JUDr. Věry Šimůnkové a JUDr. Milana Podhrázkého ve věci žalobkyně: **I. K.**, bytem, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, o žalobě ze dne 7. 2. 2014 proti blíže neoznačeného rozhodnutí správního orgánu

t a k t o :

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 7. 2. 2014 podanou u Krajského soudu v Praze domáhá zrušení blíže neoznačeného rozhodnutí žalovaného.

Usnesením ze dne 7. 3. 2014, čj. 45 A 16/2014-17, soud uložil žalobkyni, aby v souladu s ustanovením § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.), odstranila následující nedostatky žaloby: aby uvedla, proti kterému rozhodnutí její žaloba směřuje (kdo rozhodnutí vydal, kdy a pod jakou značkou, datum doručení), dále aby vymezila žalobní body a v návaznosti na to pak upravila žalobní návrh (§ 71 odst. 1 s. ř. s.) a aby připojila k žalobě veškeré listiny (kopie), kterých se v nich dovolává (§ 37 odst. 3 s. ř. s.), tedy zejména žalobou napadené rozhodnutí žalovaného (§ 71 odst. 23 s. ř. s.), neboť seznámení se s obsahem rozhodnutí je pro další postup soudu ve věci zcela nezbytné. Ke splnění uložené povinnosti byla stanovena lhůta patnácti dnů od doručení tohoto usnesení. Žalobkyně byla současně poučena, že nebude-li žaloba ve shora uvedené lhůtě doplněna nebo opravena a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o žalobě usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek (§ 37 odst. 5 věta druhé s. ř. s.).

Toto usnesení bylo žalobkyni doručeno postupem podle § 50 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), podle něhož nelze-li písemnost doručit podle § 50 odst. 1 o. s. ř. (tj. vhozením písemnost do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky), vrátí doručující orgán písemnost odesílajícímu soudu a v místě doručení o této skutečnosti zanechá písemné oznámení. Odesílající soud pak doručí písemnost vyvěšením na úřední desce soudu; písemnost se považuje za doručenou desátým dnem po vyvěšení.

Usnesení ze dne 7. 3. 2014 bylo na úřední desce soudu vyvěšeno dne 26. 3. 2014, desátým dnem byl den 5. 4. 2014, který je současně dnem doručení. Lhůta pro odstranění vad žaloby tak počala běžet dne 6. 4. 2014 a skončila dne 22. 4. 2014 (patnáctým dnem byl sice den 20. 4. 2014, avšak to byla neděle, přičemž nejbližším následujícím pracovním dnem bylo úterý 22. 4. 2014, neboť v pondělí 21. 4. 2014 byl státní svátek).

Jelikož žalobkyně ve stanovené lhůtě ani později vady žaloby neodstranila a v řízení není možné pro tyto nedostatky pokračovat, soud řízení o žalobě usnesením odmítl (§ 37 odst. 5 věta druhé s. ř. s.).

V souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. pak soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližše následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 30. dubna 2014

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová