



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudkyň Mgr. Michaely Bejčkové a Mgr. Aleny Krýlové v právní věci žalobce I. O., proti žalovanému Ministerstvu vnitra, odboru azylové a migrační politiky, se sídlem P. O. Box 21/OAM, Nad Štolou 7, 170 34 Praha 7, o žalobě na ochranu před nečinností správního orgánu v řízení o žádosti o udělení mezinárodní ochrany podané dne 23. července 2008,

t a k t o:

I. Žaloba se zamítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se obrátil na soud dne 31. ledna 2014 s návrhem, aby žalovanému uložil vydat rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení mezinárodní ochrany, původně podané dne 23. července 2008. Řízení ve věci bylo původně zastaveno, usnesení o zastavení řízení však zrušil Krajský soud v Brně. Žalovaný nato rozhodl o tom, že žalobci se mezinárodní ochrana neuděluje. I toto rozhodnutí bylo zrušeno, a to rozsudkem Krajského soudu v Ostravě. Tento rozsudek byl poté zrušen rozsudkem Nejvyššího správního soudu, poté krajský soud opětovně zrušil rozhodnutí žalovaného, a to rozsudkem ze dne 20. prosince 2012. Od té doby byly se žalobcem provedeny dva pohovory, rozhodnutí však dosud vydáno nebylo, ačkoli žalobce podal i podnět k opatření proti nečinnosti.

Žalovaný soudu sdělil dne 10. března 2014, že již dne 29. ledna 2014 bylo o žalobcově žádosti rozhodnuto (mezinárodní ochrana mu nebyla udělena); žaloba je tedy bezpředmětná a měla by být zamítnuta.

Soud dospěl k závěru, že žaloba není důvodná.

Podle § 81 soudního řádu správního (zákon č. 150/2002 Sb.; dále jen „s. ř. s.“) rozhoduje soud v řízení o žalobě na ochranu před nečinností správního orgánu na základě skutkového stavu zjištěného ke dni svého rozhodnutí.

Úkolem soudu proto není zkoumat, zda byl žalovaný kdykoli v průběhu správního řízení nečinný, ale pouze zjistit, zda nečinnost trvá i ke dni, v němž soud rozhoduje, a je-li tomu tak, uložit žalovanému, aby ve stanovené lhůtě vydal rozhodnutí.

Ze správního spisu soud zjistil, že žalovaný již ve věci rozhodl (dne 29. ledna 2014 neudělil žalobci mezinárodní ochranu). Vyjádření žalovaného poslal soud dne 17. března 2014 žalobci, zásilka se však vrátila zpět s tím, že „pobytové středisko nemá označenou schránku“; chlopeň obsahující informaci o zásilce a poučení adresáta o tom, že a kdy si zásilku může vyzvednout, přitom byla oddělena. Z toho lze usoudit, že žalobce nebyl při doručování zastížen, byl o zásilce informován a nevyzvedl si ji, a jelikož nebylo možno vhodit obálku do schránky adresáta, vrátila ji pošta zpět soudu. Soud poté vyvěsil písemnost po dobu deseti dnů na úřední desce; fikce doručení nastala dnem 7. dubna 2014. Žalobce na písemnost nijak nereagoval. Jelikož ke dni rozhodnutí soudu žalovaný nebyl nečinný a žalobce nevzal žalobu zpět, rozhodl soud o zamítnutí žaloby (§ 81 odst. 3 s. ř. s.).

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 1 s. ř. s. Žalobce neměl ve věci úspěch, a nemá tedy právo na náhradu nákladů řízení (kromě toho mu žádné náklady nevznikly, neboť žalobce v řízení ve věcech mezinárodní ochrany je od soudního poplatku osvobozen ze zákona); žalovanému v řízení nevznikly žádné náklady nad rámec běžné úřední činnosti.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, 657 40 Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s.; kromě obecných náležitostí podání musí kasační stížnost obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů je stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze 15. května 2014

JUDr. Eva Pechová v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Sylvie Kosková