

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého, PhD., a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jitky Zavřelové ve věci žalobce **J. S.**, bytem, zastoupeného Mgr. Janem Škopem, advokátem se sídlem Slivenecká 6, 152 00 Praha 5, proti žalovanému **Městskému úřadu Dobříš**, se sídlem Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč.**
- III. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci ve lhůtě 15 dnů od právní moci tohoto usnesení na náhradě nákladů řízení částku 7.800,- Kč k rukám jeho právního zástupce, Mgr. Jana Škopa.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou na ochranu proti nečinnosti podle dílu druhého hlavy druhé části třetího zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) podanou dne 30. 05. 2013 prostřednictvím držitele poštovní licence k Městskému soudu v Praze a následně postoupenou Krajskému soudu v Praze jako soudu místně příslušnému domáhal, aby bylo uloženo žalovanému vydat v soudem stanovené lhůtě rozhodnutí ve věci odstranění nepovolených terénních úprav na pozemku p. č. 1236/41 v k. ú. Dobříš ve lhůtě desíti dnů od právní moci rozsudku.

Žalovaný soudu dne 20. 1. 2014 sdělil, že řízení o odstranění stavby bylo zastaveno usnesením ze dne 14. 1. 2014, č. j. MDOB 1201/2014/Ská, poté, co byla stavba dodatečně povolena.

Podáními doručenými soudu dne 11. 06. 2014 a 17. 06. 2014 vzal žalobce svou žalobu zpět s odkazem na to, že žalovaný v době po podání žaloby vydal rozhodnutí, kterého se žalobce svou žalobou na ochranu proti nečinnosti dovolával. Žalobce současně navrhl, aby mu byla přiznána náhrada nákladů řízení podle § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s. sestávající z odměny advokáta za dva úkony právní služby ve výši 6.800,- Kč a ze soudního poplatku 2.000,- Kč, celkem tedy 8.800,- Kč.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovateli svůj návrh zpět.

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Soud v souladu s dispoziční zásadou a § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích soud rozhodl o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000,- Kč žalobci, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

O náhradě nákladů soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba je včasná, před podáním žaloby byly marně vyčerpány prostředky na ochranu proti nečinnosti ve správním řízení a k vydání požadovaného rozhodnutí došlo až po podání žaloby. Žalobce ke zpětvzetí přistoupil až v reakci na zastavení řízení žalovaným.

Přiznaná náhrada nákladů řízení ve výši 7.800,- Kč sestává ze dvou úkonů právní služby po 3.100,- Kč podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů (převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby), dvou režijních paušálů po 300,- Kč podle § 13 odst. 3 citované vyhlášky a z nevrácené části soudního poplatku ve výši 1.000,- Kč.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 18. června 2014

JUDr. Milan Podhrázký, PhD., v. r.
předseda senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová