

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobce: J. K.**, bytem „X“, proti **žalovanému: Ministerstvu práce a sociálních věcí, odbor odvolání a správních činností nepojistných dávek**, se sídlem Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 25.7.2013, č.j. MPSV-UM/9791/13/9S-ÚSK, sp. zn. SZ/770/2013/9S-ÚSK,

t a k t o :

- I. Řízení s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se včas podanou žalobou domáhal u zdejšího soudu přezkoumání rozhodnutí žalovaného ze dne 25.7.2013, č.j. MPSV-UM/9791/13/9S-ÚSK, sp. zn. SZ/770/2013/9S-ÚSK, jímž bylo změněno rozhodnutí Úřadu práce České republiky – krajská pobočka v Ústí nad Labem ze dne 10.4.2012, č.j. MPSV-UP/572525/13/AIS-SSL, tak, že žalobci se od 1.8.2013 snížil příspěvek na péči z částky 4.000,- Kč měsíčně (II. stupeň závislosti – středně těžká závislosti pro osoby starší 18 let věku) na částku ve výši 800,- Kč měsíčně (I. stupeň závislosti – lehká závislost pro osoby starší 18 let věku).

Dne 31.10.2013 bylo soudu prostřednictvím držitele poštovní licence doručeno podání žalobce ze dne 30.10.2013, v němž žalobce uvedl, že když mu byl zastaven příspěvek na péči, podal proti příslušnému rozhodnutí odvolání, přičemž mu bylo zároveň řečeno, že předmětnou věc může rovněž řešit i u soudu v Ústí nad Labem. Vzhledem k této skutečnosti žalobce podal uvedenou žalobu. V mezidobí po podání žaloby však bylo o odvolání žalobce rozhodnuto. Z tohoto důvodu žalobce již na podané žalobě netrvá, a proto zdejší soud ve shora zmíněném podání výslovně požádal, aby byla jeho žaloba zrušena.

Dle ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), platí, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhatele svůj návrh zpět. Soud při respektování limitů obsažených v citovaném ustanovení s.ř.s. posoudil podání žalobce ze dne 30.10.2013, v němž žalobce zřetelně uvedl, že na podané

žalobě netrvá a žádá její zrušení, jako procesní úkon, jímž žalobce bere svoji žalobu zpět. Protože projev vůle žalobce ze dne 30.10.2013 je dostatečně jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení tohoto soudního řízení, soud proto v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s.ř.s. řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodů zastavení řízení současně v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s.ř.s. nepřiznal soud žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného paragrafu. O soudním poplatku soud nerozhodoval, neboť předmětné řízení je dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, od soudního poplatku osvobozeno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 7. listopadu 2013

JUDr. Petr Černý, Ph.D. v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová