

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **J. Č.**, zast. Mgr. Lubomírem Matějem, advokátem AK Hradec Králové, Gočárova 806, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení, pracoviště Hradec Králové, Slezská 839, PSČ : 502 00**, o účasti na důchodovém pojištění osoby samostatně výdělečně činné, k žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 10. ledna 2014, č.j. 46000/005817/13/010/KH, t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**

- II. **Žalovaná je povinna zaplatit žalobci k rukám právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 4.719,- Kč do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal žalobu proti rozhodnutí žalované ze dne 10. 1. 2014, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí OSSZ v Hradci Králové ze dne 23. 10. 2013. Žalovaná potvrdila rozhodnutí orgánu I. stupně, kterým bylo rozhodováno o účasti žalobce jako osoby samostatně výdělečně činné na důchodovém pojištění. V mezidobí rozhodlo o zrušení obou citovaných rozhodnutí v rámci přezkumného řízení Ministerstvo práce a soc. věcí ČR dne 16. 4. 2014. Na základě této skutečnosti vzal žalobce svoji žalobu zpět, navrhl zastavení řízení a účtoval náhradu nákladů řízení dle § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s., a to za tři úkony právní služby po 3.100,- Kč, 3 režijní paušály po 300,- Kč a DPH 21%, celkem částku 12.342,- Kč.

Protože žalobce vzal svůj návrh zpět, s čímž žalovaná souhlasila, soud řízení zastavil (§ 47 písm. a) s.ř.s.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle § 60 odst. 3 s.ř.s – žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel vůči odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. V daném případě vzal žalobce zpět

návrh, podaný důvodně, když v mezidobí došlo ku zrušení žalobou napadených rozhodnutí v přezkumném řízení. Soud však postupoval při výpočtu náhrady nákladů právního zastoupení žalobce v souladu s ust. § 9 odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. v platném znění, neboť zde se uvádí, že ve věcech péče soudu o nezletilé, osvojení, podpůrných opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti a smrti, přivolení k zásahu do integrity, přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu, ve věcech opatrovnických a ve věcech nároku fyzických osob v oblasti sociálního zabezpečení, důchodového, nemocenského a všeobecného zdravotního pojištění se považuje za tarifní hodnotu částka 5.000,- Kč. Toto pak ve spojení s ust. § 7 bod 3 téhož předpisu znamená, že sazba mimosmluvní odměny za jeden právní úkon právní služby činí z této tarifní hodnoty částku 1.000,- Kč, nikoliv účtovaných 3.100,- Kč. Soud proto přiznal žalobci (jeho právnímu zástupci) za 1 úkon právní služby částku 1.000,- Kč, za tři účtované úkony pak činí odměna právního zastoupení částku 3.000,- Kč. Dle § 13 odst. 3 cit. vyhlášky pak náleží za tři paušální částky 3x 300,- Kč, celkem 900,- Kč. Částka 3.900,- Kč pak činí s 21 % DPH ve výši 819,- Kč celkem k výplatě částku **4.719,- Kč**, kterou je žalovaná povinna zaplatit k rukám právního zástupce žalobce do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí soudem.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 10. června 2014

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně