

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **M. K.**, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení pracoviště Hradec Králové, Slezská 839**, o žalobě proti rozhodnutí žalované o námitkách ze dne 8. 10. 2013, čj. „x“, t a k t o :

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, soudu doručenou dne 9. 4. 2014, domáhal přezkoumání správnosti a zákonnosti rozhodnutí žalovaného správního orgánu ze dne 8. 10. 2013, kterým byly zamítnuty jeho námitky proti rozhodnutí ČSSZ ze dne 19. 8. 2013. Rozhodnutí I. instance dne 19. 8. 2013 zamítlo žádost žalobce o invalidní důchod, a to na základě posudku Okresní správy sociálního zabezpečení v Pardubicích ze dne 31. 7. 2013, dle něhož žalobce není invalidní, neboť z důvodu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla jeho pracovní schopnost o 20 %.

Žalovaný správní orgán dne 2. 5. 2014 soudu sdělil, že napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 15. 10. 2013, avšak věc je již vedena před zdejším soudem pod sp. zn. 28 Ad 20/2013. Z úřední činnosti plyne, že žaloba žalobce byla vedena před zdejším soudem pod uvedenou spisovou značkou, napadla dne 23. 12. 2013 a o žalobě bylo rozhodnuto dne 25. 6. 2014, a to rozhodnutím soudu 28 Az 20/2013-34. V daném případě tak již o žalobě, směřující proti rozhodnutí žalované o námitkách ze dne 8. 10. 2013, čj. „x“ bylo v době, kdy napadla podruhé u soudu, tedy dnem 9. 4. 2014, vedeno první řízení, jednalo se tak jednoznačně o situaci, upravenou ust. § 46, odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s., a soudu nezbylo, než žalobu odmítnout. V cit. ustanovení je uvedeno, že soud usnesením návrh odmítne, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá.

Protože byl návrh odmítnut, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u ě n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 55 odst. 5 za použití § 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s. ř. s. ve lhůtě **dvou týdnů** po doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Hradci Králové. O kasační stížnosti by rozhodoval Nejvyšší správní soud.

V Hradci Králové dne 1. srpna 2014

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně