

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Věrou Šimůnkovou v právní věci žalobkyně: **Q. D.**, nar. , státní příslušnost , t. č. Zařízení pro zajištění cizinců B., zastoupené Mgr. Petrem Václavkem, advokátem AK Čechovský & Václavek s.r.o., se sídlem Opletalova 25, 110 00 Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Odbor azylové a migrační politiky, PS 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 7. 2014, č. j. OAM-134/LE-BE02-PS-2014, o povinnosti setrvat v zařízení pro zajištění cizinců,

t a k t o :

I. Žaloba s e o d m í t á.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 6. 8. 2014, č. j. 1 A 39/2014 – 8, jež nabylo právní moci dne 7. 8. 2014, byla Krajskému soudu v Praze (jako soudu místně příslušnému) postoupena žaloba, jíž se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 7. 2014 č. j. OAM-134/LE-BE02-PS-2014, jímž byla žalobkyni podle § 46a odst. 1 písm. c) a § 46a odst. 2 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“), uložena povinnost setrvat v zařízení pro zajištění cizinců v B. (dále jen „ZZC“) až do vycestování, maximálně však do 30. 10. 2014.

Spis Městského soudu v Praze byl Krajskému soudu v Praze doručen dne 12. 8. 2014. Krajský soud v Praze se předně musel zabývat splněním podmínek řízení.

V této souvislosti zjistil, že mu byla dne 21. 7. 2014 doručena žaloba, jíž se žalobkyně domáhala zrušení téhož rozhodnutí žalovaného, tedy rozhodnutí ze dne 2. 7. 2014, č. j. OAM-134/LE-BE02-PS-2014. Věc byla zapsána pod sp. zn. 44 A 38/2014. Ze spisu plyne, že rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 11. 8. 2014, č. j. 44 A 38/2014 – 23, jenž nabyt právní moci dne 12. 8. 2014, bylo žalobou napadené rozhodnutí žalovaného zrušeno a věc mu vrácena k dalšímu řízení.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl. Postup podle tohoto ustanovení tedy předpokládá splnění dvou podmínek. První z nich je totožnost přezkoumávaného rozhodnutí, druhou pak existence soudního rozhodnutí o něm.

Soud konstatuje, že v dané věci byly obě podmínky splněny. Žalobkyně se žalobou podanou u Městského soudu v Praze domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 7. 2014 č. j.

OAM-134/LE-BE02-PS-2014, tedy totožného rozhodnutí, jež žádala zrušit žalobou již dříve podanou u Krajského soudu v Praze, přičemž toto rozhodnutí Krajský soud v Praze zrušil rozsudkem ze dne 11. 8. 2014.

S ohledem na shora uvedené Krajský soud v Praze žalobu postoupenou mu Městským soudem v Praze odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. pro překážku věci rozhodnuté.

Krajský soud v Praze v souladu s § 60 odst. 3 soudního řádu správního rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. srpna 2014

JUDr. Věra Šimůnková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost: Alena Lébllová