

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a JUDr. Milana Podhrázkého, PhD., ve věci žalobce **J. L.**, bytem , proti žalovanému **Krajskému soudu v Ostravě**, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 34, 728 81 Ostrava – Moravská Ostrava, o žalobě na ochranu proti nečinnosti

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč.**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou na ochranu proti nečinnosti podle dílu druhého hlavy druhé části třetí zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) podanou dne 20. 3. 2014 ke Krajskému soudu v Ostravě a následně příkázanou Krajskému soudu v Praze domáhal, aby bylo uloženo žalovanému bezodkladně vyřídit žádost žalobce o informace ze dne 24. 7. 2013 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) nebo rozhodnout o odmítnutí žádosti. Ze žaloby a jejích příloh vyplynulo, že žalovaný žádost dosud nevyřídil, neboť uplatnil vůči žalobci požadavek na úhradu částky za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, proti tomuto rozhodnutí podal žalobce stížnost a o ní dosud Ministerstvo spravedlnosti nerozhodlo.

Žalobce soudu dne 14. 8. 2014 sdělil, že Ministerstvo spravedlnosti rozhodnutím ze dne 12. 8. 2014, sp. zn. MSP-494/2013-OT-OSV/5, rozhodlo o snížení úhrady, čímž (byť s rozhodnutím žalobce nesouhlasí) fakticky odpadl předmět sporu. Žalobce proto vzal žalobu zpět s odkazem na pozdější chování správních orgánů a požadoval, aby mu byla přiznána náhrada nákladů řízení.

Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovateli svůj návrh zpět.

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Soud v souladu s dispoziční zásadou a § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích soud rozhodl o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000,- Kč žalobci, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

O náhradě nákladů soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. Byť žalobce tvrdí, že ke zpětvzetí přistoupil až v reakci na chování žalovaného, ve skutečnosti bylo důvodem zpětvzetí rozhodnutí nadřízeného orgánu a nikoliv žalovaného. Navíc toto rozhodnutí není v příčinné souvislosti s požadavky a argumentací uplatněnými v žalobě, neboť žaloba byla založena na názoru, že rozhodování o požadavku na úhradu částky za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací povinnost žalovaného k vyřízení žádosti o informace nikterak neovlivňuje. Pouze obiter dictum lze poukázat na ustanovení § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím, které původním úvahám žalobce nesvědčí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 26. srpna 2014

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová