

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a JUDr. Dalily Marečkové, ve věci navrhovatele **D. P.**, bytem S., P., zastoupeného Mgr. Pavlem Matějkou, advokátem se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1, proti odpůrci **Městskému úřadu Kolín**, se sídlem Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, o návrhu na vyslovení neplatnosti hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Radovesnice II konaných ve dnech 10. a 11. října 2014,

t a k t o :

- I. Návrh se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 24. 10. 2014 ve 23:25:43 obdržel Krajský soud v Praze návrh, jímž se navrhovatel domáhá vyslovení neplatnosti voleb, resp. hlasování ve volbách do zastupitelstva obce Radovesnice II konaných ve dnech 10. a 11. října 2014, s tvrzením o nezákonném vyřazení několika desítek platných volebních lístků ve prospěch ČSSD, čímž mohl být zásadním způsobem ovlivněn výsledek voleb. Po obsahové stránce soud tento návrh posoudil jako návrh na neplatnost hlasování (srov. usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2012, č. j. 50 A 22/2012-44, publikované pod č. 2818/2013 Sb. NSS).

Podle platné právní úpravy obsažené v ustanovení § 60 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „volební zákon“) lze návrh na neplatnost voleb, hlasování nebo volby kandidáta podat nejpozději 10 dnů po vyhlášení výsledků voleb do zastupitelstev obcí Státní volební komisí. Podle § 67 odst. 3 a 4 volebního zákona je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu, a to nejpozději do 16.00 hodin; lhůty nelze prodloužit ani prominout jejich zmeškání.

Soud se nejprve musel zabývat otázkou splnění procesních podmínek k projednání podaného návrhu a v tomto směru zjistil, že návrh byl podán opožděně.

Státní volební komise vyhláší a uveřejňuje celkové výsledky voleb do zastupitelstev obcí sdělením ve Sbírce zákonů (§ 51 volebního zákona). Sdělení Státní volební komise o vyhlášení a uveřejnění celkových výsledků voleb do zastupitelstev obcí konaných ve dnech 10. a 11. října 2014 bylo ve Sbírce zákonů uveřejněno pod č. 217/2014 Sb. dne 14. 10. 2014 a Sbírka zákonů byla toho dne rozeslána. Lhůta pro podání daného návrhu proto skončila v 16:00 hodin dne 24. 10. 2014. Návrh však byl soudu doručen až těsně před půlnocí posledního dne lhůty, tj. po uplynutí zákonné lhůty.

Podle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl podán předčasně nebo opožděně.

S ohledem na zjištěnou opožděnost podání návrhu jej soud odmítl, aniž by se mohl zabývat jeho oprávněností z hlediska věcného. O nákladech řízení soud rozhodl za použití ustanovení § 93 odst. 4 s. ř. s., podle nějž ve věcech volebních a ve věcech místního a krajského referenda nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení nejsou opravné prostředky přípustné.
Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

V Praze dne 27. října 2014

Mgr. Jitka Zavřelová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Alena Lébllová