

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudců JUDr. Miroslavy Honusové a JUDr. Daniela Spratka, Ph.D., v právní věci navrhovatele **DOMOVINA, sdružení nezávislých kandidátů**, jednajícího volebním zmocněncem S. K., za účasti **1) Městského úřadu Města Albrechtice** se sídlem nám. ČSA 27/10, Město Albrechtice, **2) Mgr. B. K., 3) R. K., 4) H. N., 5) L. G., 6) D. K., 7) K. D., 8) F. T., 9) M. Ž., 10) R. K.**, o neplatnost volby kandidátů do zastupitelstva obce Liptaň, zvolených ve volbách konaných ve dnech 10. – 11. 10. 2014,

t a k t o :

I. Návrh se **zamítá**.

II. Žádný z účastníků řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Návrhem podaným v zákonné lhůtě navrhovatel napadl volbu kandidátů, zvolených do zastupitelstva obce Liptaň ve volbách konaných ve dnech 10. - 11. 10. 2014, kdy uvedl, že dle sdělení členky okrskové volební komise Vlasty Čepcové došlo při sčítání hlasů k pochybení v případech, kdy volič označil jak kandidující politickou stranu či sdružení, tak i jednotlivé kandidáty v rámci tohoto sdružení. V daných případech byly započítány pouze hlasy odevzdané jednotlivým kandidátům, ačkoli dle zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZO“), měly být započítány hlasy politické straně či sdružení a k označení jednotlivých kandidátů nemělo být přihlíženo. Proto žádal soud o opětovné přepočítání odevzdaných hlasů.

K návrhu se vyjádřila Mgr. B. K., která uvedla, že dle sdělení členů okrskové volební komise (mimo V. Č.) byly hlasy v případě, že byla označena jak politická strana či hnutí, tak i její jednotliví kandidáti, počítány v souladu se zákonem. F. T. k návrhu uvedl, že s přepočítáním hlasů souhlasí.

Protože navrhovatel tvrdil konkrétní volební vadu, která mohla mít vliv na rozdělení mandátů ve zvoleném zastupitelstvu, přistoupil soud k přezkoumání volební dokumentace.

Ze zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva obce Liptaň uveřejněného na www.volby.cz soud zjistil, že do zastupitelstva byli zvoleni následující kandidáti:

Za volební stranu (sdružení) č. 1 - Nová vize:

1. B. K. (164 hlasů)
2. R. K. (163 hlasů)
3. H. N. (109 hlasů)
4. L. G. (120 hlasů)
5. D. K. (114 hlasů)

Za volební stranu (sdružení) č. 2 – Komunistická strana Čech a Moravy:
nikdo

Za volební stranu (sdružení) č. 3 – Nový směr

1. K. D. (108 hlasů)

Za volební stranu (sdružení) č. 4 – Domovina

1. F. T. (99 hlasů)
2. M. Ž. (97 hlasů)
3. R. K. (92 hlasů)

Při přezkoumání volební dokumentace soud zjistil, že mezi neplatnými lístky byl zařazen jeden lístek platný (označující čtyři kandidáty KSČM, volební sdružení Domovina jako celek a v rámci tohoto sdružení 6 kandidátů). Protože podle § 41 odst. 3 ZVZO je-li na hlasovacím lístku označena volební strana křížkem ve čtverečku v záhlaví jejího sloupce a současně jsou označeni kandidáti této volební strany křížkem v rámečku před svým jménem, k označení kandidátů se nepřihlíží, bylo povinností volební komise započíst 4 hlasy pro KSČM a 5 hlasů pro prvních pět kandidátů sdružení Domovina.

Dále soud přepočítal odevzdané hlasy na ostatních platných lístcích a shledal, že volební komise se dopustila při sčítání drobných početních chyb (1-3 hlasů na různé jednotlivé kandidáty).

Výsledky přepočtu všech platných hlasů na získané mandáty, který provedl soud, jsou následující:

Pořadí	Jméno a příjmení	Věk	Pořadí na	Počet hlasů
--------	------------------	-----	-----------	-------------

zvolení			hlas. lístku	
Volební strana (sdružení) č. 1 – Nová vize				
1.	B. K.	49	1.	165
2.	R. K.	43	4.	163
3.	H. N.	63	2.	109
4.	L. G.	57	3.	120
5.	D. K.	47	5.	116
Volební strana (sdružení) č. 3 – Nový směr				
1.	K. D.	44	1.	108
Volební strana (sdružení) č. 4 – Domovina				
1.	F. T.	59	2.	102
2.	M. Ž.	30	5.	97
3.	R. K.	45	1.	91

Z porovnání výsledků, k nimž dospěl soud, je patrné, že ačkoli při sčítání hlasů došlo ze strany volební komise k pochybením, tato pochybení neměla vliv na počet získaných mandátů, ani na pořadí jednotlivých kandidátů. Rovněž pořadí náhradníků dle přepočtu, který provedl soud, se oproti zápisu o výsledku voleb do zastupitelstva nezměnilo.

Sčítání odevzdaných hlasů v obci Liptaň bylo sice zatíženo vadami (ačkoli jinými, než jaké uváděl navrhovatel), nicméně tyto vady neměly vliv na rozdělení mandátů v zastupitelstvu obce Liptaň. Proto byl návrh zamítnut.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ustanovením § 93 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

Toto usnesení nabývá právní moci vyvěšením na úřední desku soudu.

V Ostravě dne 6. listopadu 2014

JUDr. Monika Javorová
předsedkyně senátu