

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Jitkou Zavřelovou v právní věci žalobkyně: **I. D.**, státní příslušnice, t. č. neznámého pobytu, zastoupená opatrovníkem JUDr. Janem Šafrou, LL. M. advokátem se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra (odbor azylové a migrační politiky)**, pošt. schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 7. 2014, č. j. OAM-126/LE-BE02-P20-2014,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Ustanovenému opatrovníkovi JUDr. Janu Šafrovi, LL. M. advokátu se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1, se přiznává odměna ve výši 800,- Kč, která mu bude vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Praze.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení rozhodnutí označeného v záhlaví tohoto usnesení, jímž bylo zastaveno řízení o její žádosti o udělení mezinárodní ochrany jako nepřipustné podle ustanovení § 25 písm. i) ve s pojení s ustanovením § 10a písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) a bylo rozhodnuto, že státem příslušným k posouzení podané žádosti podle čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států je Polská republika.

V době zahájení soudního řízení byla žalobkyně hlášena na adrese Zařízení pro zajištění cizinců Bělá – Jezová, 294 21 Bělá pod Bezdězem. V průběhu řízení však soud zjistil, že z tohoto zařízení byla žalobkyně dne 10. 9. 2014 propuštěna a místo jejího dalšího pobytu se soudu nepodařilo zjistit.

Podle ustanovení § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Protože v daném případě jsou splněny zákonné podmínky pro postup podle § 33 písm. b) zákona o azylu (žalobkyně je neznámého pobytu a jinou adresu se soudu dostupnými prostředky nepodařilo zjistit), soud řízení podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu zastavil.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Žalobci byl usnesením ze dne 21. 10. 2014, čj. 45 Az 47/2014-29, ustanoven opatrovník JUDr. Jan Šafra, LL. M. advokátu se sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1. Odměna opatrovníka byla stanovena na 800,- Kč, a to za jeden úkon právní služby po 500,- Kč [převzetí a příprava zastoupení – § 7, § 9 odst. 5 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů], k čemuž byla přičtena náhrada hotových výdajů ve výši 1 x 300,- Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Uvedená částka bude opatrovníku vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 28. listopadu 2014

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová