

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivanky Havlíkové a soudců Mgr. Martina Kříže a Mgr. Gabriely Bašné v právní věci žalobce: **Regionální pobočka Pelhřimov**, se sídlem Jihlava, Polenská 2, IČ: 75150671, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31.12.2013 č.j. MV-16512-202/VS-2008

t a k t o :

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se nedatovanou žalobou doručenou do e-mailové schránky soudu dne 25.1.2014 domáhal zrušení rozhodnutí označeného v záhlaví tohoto usnesení, kterým žalovaný rozhodl o rozpuštění občanského sdružení Česká účetní rada, IČ: 26983567, a zároveň o rozpuštění organizačních jednotek České účetní rady uvedených v příloze rozhodnutí, které jsou na základě ustanovení § 6 odst. 2 písm. e) zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, oprávněny jednat svým jménem; dle bodu 6 stanov České účetní rady jde o takové organizační jednotky, v jejichž názvu je obsaženo označení „Krajské regionální centrum“.

Podle § 6 odst. 2 zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů, návrh na registraci mohou podávat nejméně tři občané, z nichž alespoň jeden musí být starší 18 let (dále jen "přípravný výbor"). Návrh podepíší členové přípravného výboru a uvedou svoje jména a příjmení, data narození a bydliště. Dále uvedou, kdo z členů starších 18 let je zmocněncem oprávněným jednat jejich jménem. *K návrhu připojí stanovy ve dvojím vyhotovení, v nichž musí být uvedeny:*

- a) název sdružení,
- b) sídlo,
- c) cíl jeho činnosti,
- d) orgány sdružení, způsob jejich ustavování, určení orgánů a funkcionářů oprávněných jednat jménem sdružení,
- e) *ustanovení o organizačních jednotkách, pokud budou zřízeny a pokud budou jednat svým jménem,*
- f) zásady hospodaření.

Podle § 33 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“) způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má způsobilost mít práva a povinnosti, a správní orgán; jinak i ten, komu ji zákon přiznává.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

Soud ze stanov občanského sdružení Česká účetní rada (dále jen „občanské sdružení“), které jsou součástí správního spisu, zjistil, že žalobce nemá způsobilost být účastníkem řízení. Článek 6 stanov občanského sdružení upravuje jako jediné organizační jednotky mající způsobilost mít práva a povinnosti a současně způsobilost jednat svým jménem pouze Krajská regionální centra. Žádné ustanovení o tom, že by organizačními jednotkami občanského sdružení s právní subjektivitou byly též organizační jednotky označované jako „Regionální pobočky“, stanov neobsahují. Podle článku 5.2.1. písm. d) stanov Kongres České účetní rady, který je nejvyšším orgánem občanského sdružení, zřizuje organizační jednotky České účetní rady upravené v hlavě 6 stanov. Jak již bylo konstatováno shora, jedinými organizačními jednotkami upravenými v článku (hlavě) 6 stanov jsou toliko Krajská regionální centra. Pouze ta jsou tedy podle stanov organizačními jednotkami občanského sdružení majícími právní subjektivitu (dnes právní osobnost). Tato skutečnost byla nepochybně též důvodem, pro který žalovaný druhou část výroku napadeného rozhodnutí vztáhl toliko na organizační jednotky rozpouštěného občanského sdružení, v jejichž názvu je obsaženo označení „Krajské regionální centrum“. Dlužno podotknout, že tyto organizační jednotky, tj. jednotlivá krajská regionální centra, u zdejšího soudu podaly proti téměř rozhodnutí žalovaného více než 150 samostatných žalob.

Vzhledem k výše uvedenému nelze žalobce, který podle svého názvu evidentně není krajským regionálním centrem, považovat za organizační jednotku občanského sdružení mající ve smyslu § 6 odst. 2 písm. e/ zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů právní subjektivitu (právní osobnost). Protože žalobce nemá způsobilost mít práva a povinnosti, nemá podle § 33 odst. 2 s.ř.s. ani způsobilost být účastníkem řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Nedostatek této způsobilosti je neodstranitelným nedostatkem podmínek řízení, který brání jeho pokračování. Soud proto žalobu v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. odmítl.

Soud na okraj poznamenává, že při rozhodování v této věci vycházel ze znění stanov občanského sdružení Česká účetní rada, které bylo žalovaným vzato na vědomí v červnu roku 2006. Pozdější změny stanov, které již žalovaný na vědomí nevzal, nikdy nenabývaly účinnosti.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s.ř.s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Soud nevyzýval žalobce k zaplacení soudního poplatku za řízení o této žalobě, protože při jejím odmítnutí by mu byl povinen zaplacený soudní poplatek zase v plné výši vrátit. Vybírání soudního poplatku za žalobu, kterou je nutno odmítnout, by tak postrádalo jakýkoliv smysl.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách www.nssoud.cz.

V Praze dne 19. srpna 2014

JUDr. Ivanka Havlíková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Matznerová, DiS.