

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců JUDr. Jana Ryby a Mgr. Milana Taubera v právní věci žalobce: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, se sídlem 17. listopadu 15/2172, Ostrava – Poruba, proti žalovanému: Ministerstvo spravedlnosti, se sídlem v Praze 2, Vyšehradská 16, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Městského soudu v Praze dne 16.6.2014 se žalobce domáhal ochrany soudu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu, který nerozhodl do data podání žaloby o jeho odvolání proti rozhodnutí předsedkyně Krajského soudu v Ostravě ze dne 28.2.2014, č.j. Spr. 3021/2013.

Žalovaný ve vyjádření k žalobě navrhl zamítnutí žaloby a k meritu věci mj. uvedl, že žalobkyně podala dne 18.3.2014 včasné odvolání proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně. Spisová dokumentace předaná správním orgánem I. stupně odvolacímu orgánu obsahovala rovněž dopis děkana Fakulty stavební Vysoké školy báňské – Technické univerzity pana Prof. Ing. R. Č., CSc. ze dne 14. 3. 2014, v němž mj. uvádí, že své funkční období zahájil dne 1.2.2014 a o návrhu bývalého vedení nevěděl, nesouhlasí s ním a ztotožňuje se se zamítavým rozhodnutím. Na základě uvedeného odvolací orgán vyzval děkana Fakulty stavební Vysoké školy báňské – Technické univerzity pana Prof. Ing. R. Č., CSc. ke sdělení, zda lze jeho přípis ze dne 14. 3. 2014, považovat za zpětvzetí, což děkan potvrdil přípisem ze dne 28. 5. 2014, a proto odvolací orgán podle § 89 odst. 1 správního řádu rozhodl o odvolání žalobce usnesením poznamenaném do spisu tak, že řízení zastavil. O této skutečnosti byla vyrozuměna žalobkyně dopisem dne 2.7.2014.

Dříve, než zdejší soud o žalobě věcně rozhodl, žalobce ji vzal výslovně vzal zpět s tím, že však žádá náhradu nákladů řízení a vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovač svůj návrh zpět.

Poněvadž projev vůle žalobce, jímž jednoznačně došlo ke zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, zdejší soud usnesením v souladu s citovaným ustanovením řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud dle ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., když zohlednil skutečnost, že pokud by žalobce nevzal žalobu zpět, byla by žaloba soudem odmítnuta, neboť ze správního spisu vyplývá, že žalobce před podáním žaloby nevyčerpal právní prostředek ochrany proti nečinnosti podle § 80 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Otázku náhrady nákladů řízení posoudil soud v souladu s usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20.5.2014, čj. 8 Ans 2/2012-278.

Výrok o vrácení soudního poplatku vychází z § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle níž soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek byl žalobcem zaplacen ve výši 2 000 Kč. Proto soud rozhodl v souladu s citovaným zákonným ustanovením o vrácení soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. ledna 2015

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Matznerová, DiS.