

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Ludmilou Sandnerovou v právní věci žalobce: **V. B.**, bytem Š. 131, K. 2, zastoupen JUDr. Pavlem Ondrou, advokátem, se sídlem v Praze 2 Tylovo nám. č. 1, proti žalovanému: **Státní pozemkový úřad**, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ředitele Pozemkového fondu ze dne 20.9.2011, zn. 429169/2011/776/ZI,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou u Městského soudu v Praze domáhá zrušení rozhodnutí ředitele žalovaného blíže označeného v záhlaví tohoto usnesení, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Pozemkového fondu ČR ze dne 19.8.2011, čj. 398453/2011. Tímto rozhodnutím správní orgán prvního stupně odmítl žádost žalobce o poskytnutí informací ze dne 3.8.2011 dle zákona č. 106/1999 S., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se platů a odměn ředitele Pozemkového fondu, náměstků Pozemkového fondu, ředitelů sekcí Pozemkového fondu.

Žalovaný ve vyjádření k žalobě navrhl zamítnutí žaloby.

Dříve, než zdejší soud o žalobě věcně rozhodl, žalobce ji vzal výslovně vzal zpět s tím, že žádá, aby řízení bylo zastaveno a žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů řízení.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Poněvadž projev vůle žalobce, jímž jednoznačně došlo ke zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, zdejší soud usnesením v souladu s citovaným ustanovením řízení zastavil.

O nákladech řízení rozhodl soud dle ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s.

Výrok o vrácení soudního poplatku vychází z § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle níž soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li

řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek byl žalobcem zaplacen ve výši 3 000 Kč. Proto soud rozhodl v souladu s citovaným zákonným ustanovením o vrácení soudního poplatku ve výši 2 000 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. ledna 2015

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Matznerová, DiS.