

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobce: N. V. Ch.**, nar. „X“, státní příslušnost Vietnamská socialistická republika, zastoupeného Mgr. et Mgr. Markem Čechovským, Ph.D., advokátem, **AK Čechovský & Václavek, s.r.o.**, se sídlem Opletalova 1417/25, 110 00 Praha 1, proti **žalované: Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, P.O.BOX 78, 130 51 Praha 3, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 28.2.2014, č.j. CPR-1418-2/ČJ-2014-930310-V238,**

takto:

- I. V řízení, které bylo přerušeno usnesením podepsaného soudu ze dne 7.5.2014, č.j. 75A 2/2014-35, **s e p o k r a č u j e.**
- II. Řízení **s e z a s t a v u j e.**
- III. Žalovaná **j e p o v i n n a z a p l a t i t** žalobci náhradu nákladů řízení ve výši **10.467,- Kč** do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou v zákonné lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 28.2.2014, č.j. CPR-1418-2/ČJ-2014-930310-V238, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení kontroly, pátrání a eskort (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 2.12.2013, č.j. KRPU-275993-21/ČJ-2013-040022-SV-CV, jímž bylo žalobci podle ustanovení § 119 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uloženo správní vyhoštění na dobu šesti měsíců z území členských států Evropské unie. Žalobce se rovněž domáhal zrušení rozhodnutí správního orgánu I. stupně.

Krajský soud v Ústí nad Labem usnesením ze dne 7.5.2014, č.j. 75 A 2/2014-35, přerušil řízení, neboť byla povolena obnova řízení o správním vyhoštění žalobce. Žalovaná s přípisem ze dne 16.9.2014, č.j. CPR-1418-12/ČJ-2014-930310-V238, zaslala soudu záznam o usnesení poznamenaném do spisu ze dne 20.5.2014, č.j. KRPU-275993-39/ČJ-2013-040022-SV-CV, z něhož vyplynulo, že správní řízení, jež bylo vedeno s žalobcem z důvodu jeho vyhoštění z území členských států Evropské unie, bylo zastaveno. Z tohoto důvodu soud výrokem ad I) rozhodl, že se v řízení pokračuje.

Žalobce podáním ze dne 1.10.2014 k žádosti soudu sdělil, že s ohledem na nastalou situaci, kdy správní řízení o správním vyhoštění žalobce bylo zastaveno, bere žalobu zpět, k čemuž doplnil, že požaduje náhradu nákladů řízení, neboť je dle jeho názoru evidentní, že

žaloba byla důvodná, jelikož rozhodnutí správního orgánu I. stupně o správním vyhoštění žalobce bylo nezákonné.

Dle ustanovení § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“), platí, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Protože projev vůle žalobce ze dne 1.10.2014, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je dostatečně jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení tohoto soudního řízení, soud proto v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s.ř.s. řízení o předmětné žalobě výrokem ad II) zastavil.

Výrok ad III) o přiznání práva na náhradu nákladů řízení žalobci má oporu v ustanovení § 60 odst. 1 a 3 věty druhé s.ř.s., podle kterého mj. platí, že vzal-li navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. V daném případě je s ohledem na vyjádření žalobce ze dne 1.10.2014 naprosto zřejmé, že žalobce vzal podanou žalobu zpět právě z důvodu pozdějšího chování žalované, jež po podání této žaloby na základě zrušení podkladového rozhodnutí následně zastavila správní řízení o správním vyhoštění žalobce. S přihlédnutím k této skutečnosti má soud za to, že nastala situace předvídaná ustanovením § 60 odst. 3 věta druhá s.ř.s., čímž žalobci vzniklo právo na přiznání náhrady nákladů řízení. Z tohoto důvodu soud výrokem ad III) uložil žalované povinnost zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 10.467,- Kč, která se skládá z částky 6.200,- Kč za dva úkony právní služby po 3.100,- Kč podle ustanovení § 7, § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „advokátní tarif“) - [převzetí a příprava zastoupení - § 11 odst. 1 písm. b), žaloba ze dne 10.3.2014 - § 11 odst. 1 písm. d)] a dále za jeden úkon právní služby po 1.550,- Kč, [zpětvzetí žaloby podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. h), odst. 3 advokátního tarifu], a z částky 900,- Kč za tři s tím související režijní paušály po 300,- Kč podle ustanovení § 13 odst. 1 a odst. 3 advokátního tarifu, a to vše zvýšené o daň z přidané hodnoty ve výši 21% představující částku ve výši 1817,- Kč.

O soudním poplatku soud nerozhodoval, neboť cizinec je podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. i) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, v řízení o rozhodnutí o správním vyhoštění od soudního poplatku osvobozen.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v ustanovení § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení

rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 3. prosince 2014

JUDr. Petr Černý, Ph.D.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová