

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Sandnerové a soudců JUDr. Jana Ryby a Mgr. Milana Taubera v právní věci žalobce: **prap. L. Ch.**, bytem H., D. 1233, zastoupeného Mgr. Václavem Strouhalem, advokátem, se sídlem v Písku, Přátelství 1960, proti žalovanému: **Policie České republiky, Útvar pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby**, se sídlem v Praze 7, Strojnická 27, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů ve výši 11.200,- Kč k rukám zástupce žalobce, Mgr. Václava Strouhala, do 1 měsíce od právní moci usnesení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Městského soudu v Praze dne 4.6.2014 se žalobce domáhal ochrany soudu proti nečinnosti žalovaného správního orgánu, který nerozhodl do data podání žaloby o jeho žádosti o doplacení služebního příjmu a nároků ze služebního příjmu.

Žalovaný ve vyjádření ze dne 21. 7. 2014 navrhl zamítnutí žaloby a k meritu věci mj. uvedl, že řízení ve věci žádosti žalobce bylo zahájeno dne 12. 9. 2013 a dne 10. 6. 2014 bylo vydáno rozhodnutí č. 705/2014. K průběhu řízení žalovaný uvedl, že průběžně prováděl řadu úkonů, které specifikoval a které mu neumožnily dřívější vydání rozhodnutí ve věci. Jednotlivé úkony řádně popsal (opatření podkladů pro vydání rozhodnutí, včetně nařízení ústního jednání s výsledkem svědka dle návrhu žalobce, postoupení spisu z důvodu vznesení námitek podjatosti oprávněné úřední osoby Generální inspekci bezpečnostních sborů).

Dříve, než zdejší soud o žalobě věcně rozhodl, žalobce ji vzal prostřednictvím svého zástupce výslovně vzal zpět s tím, že tak činí v důsledku pozdějšího chování žalovaného. Současně k úkonu zpětvzetí žaloby připojil rozhodnutí ze dne 10.6..2014 vydané ředitelem Útvaru pro ochranu ústavních činitelů ochranné služby Policie ČR ve věcech služebního poměru č. 705/2014.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Poněvadž projev vůle žalobce, jímž jednoznačně došlo ke zpětvzetí žaloby, nevzbuzuje pochybnosti, zdejší soud usnesením v souladu s citovaným ustanovením řízení zastavil.

Z obsahu soudního a správního spisu je patrné, že žalovaný nerozhodl v posuzované věci v zákonné lhůtě (§ 71 odst. 3 správního řádu). V době svého podání byla žaloba důvodná a žalobce ji vzal zpět pro pozdější chování žalovaného.

Přiznaná náhrada nákladů řízení sestává ze soudního poplatku ve výši 1 000 Kč. Dále sestává z nákladů na zastoupení advokátem, a to za následující úkony právní služby: převzetí věci, podání žaloby, zpětvzetí žaloby – § 11 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“) po 3 100 Kč [§ 7 bod 5 ve vazbě na § 9 odst. 3 písm. f) advokátního tarifu platného od 1. 1. 2013] a dále režijní paušál ve výši 3 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 advokátního tarifu.

Výrok o vrácení soudního poplatku vychází z § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle níž soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek byl žalobcem zaplacen ve výši 2 000 Kč. Proto soud rozhodl v souladu s citovaným zákonným ustanovením o vrácení soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. ledna 2015

JUDr. Ludmila Sandnerová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Matznerová, DiS.