

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobkyně **N. T. A.**, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra České republiky, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 7. 2014, čj. OAM-66/ZA-ZA08-HA08-2014, t a k t o :

- I. **Soud ustanovuje žalobkyni opatrovníkem Mgr. Anetu Bendovou, advokátku AK Hradec Králové, U Soudu 388/1.**
- II. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 1. 7. 2014, čj. OAM-66/ZA-ZA08-HA08-2014 se z a s t a v u j e .**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně napadla včasnou žalobou rozhodnutí žalovaného, kterým jí nebyla udělena mezinárodní ochrana podle ust. §§ 12 – 14b) zákona o azylu.

Podle § 33 zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže – pod písm. e) – žadatel o udělení mezinárodní ochrany se nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil, dále pak pod písm. b) – nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany.

Krajskému soudu v Hradci Králové postoupil Městský soud v Praze žalobu žalobkyně proti výše cit. rozhodnutí správního orgánu. Krajský soud z databáze MV ČR zjistil dne 2. 2. 2015, že žalobkyně odešla dne 19. 9. 2014 svévolně z PoS v Kostelci nad Orlicí a její aktuální místo pobytu není známo.

Vzhledem k tomu, že pobyt žalobkyně není znám ode dne 19. 9. 2014, soud je přesvědčen, že v daném případě jsou naplněny podmínky obou shora uvedených ustanovení § 33 zákona o azylu a soud proto řízení v dané věci zastavil.

Vzhledem k situaci, kdy pobyt žalobkyně není znám, dospěl soud k závěru, že je potřebné ustanovit žalobkyni pro doručení zásilky, v souladu s ust. § 29 odst. 3 o.s.ř., ve spojení s ust. § 64 s.ř.s., opatrovníka, opatrovníkem soud ustanovil žalobkyni Mgr. Anetu Bendovou, advokátku AK Hradec Králové, U Soudu 388.

source not found.

Řízení bylo zastaveno, o náhradě nákladů řízení tedy soud rozhodoval dle § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. a nepřiznal toto právo žádnému z účastníků.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 3. února 2015

JUDr. Jana Kábrtová, v.r.
samosoudkyně