

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Petra Polácha a JUDr. Viktora Kučery ve věci žalobců: **a) BERMAN GROUP s.r.o.**, IČ 25924206, se sídlem Semín 107, Přelouč, **b) Centrum investic, rozvoje a inovací**, IČ 71218840, se sídlem Soukenická 54, Hradec Králové, **c) CASSIA DEVELOPMENT & CONSULTING s.r.o.**, IČ 28093941, se sídlem Dr. Tůmy 1601/5, České Budějovice, všichni právně zastoupeni JUDr. Tomášem Markem, advokátem, se sídlem Havlíčkova 29, Jihlava, proti žalovanému: **Úřad pro ochranu hospodářské soutěže**, se sídlem tř. Kpt. Jaroše 7, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2014, č. j. ÚOHS-R205/2013/VZ-9951/2014/310/Rbu,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobcům bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část zaplaceného soudního poplatku ve výši 2.000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se žalobou ze dne 10. 7. 2014, doručenou Krajskému soudu v Brně dne 14. 7. 2014, domáhali zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 5. 2014, č. j. ÚOHS-R205/2013/VZ-9951/2014/310/Rbu, kterým byl zamítnut rozklad žalobců proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 1. 7. 2013, č.j. ÚOHS-S40/2013/VZ-12310/2013/523/JDo, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele, a toto rozhodnutí bylo potvrzeno.

S podáním žaloby žalobci zaplatili soudní poplatek ve výši 3000 Kč vylepením kolkových známek na žalobu.

Krajský soud v Brně vyzval žalobce usnesením ze dne 25. 7. 2014, č.j. 30 Af 48/2014 - 26, k zaplacení doplatku soudního poplatku za řízení o žalobě proti rozhodnutí správního

orgánu ve výši 6000 Kč. Podle položky č. 18 bod 2 písm. a) Sazebníku soudních poplatků zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, činí poplatek za žalobu proti rozhodnutí 3000 Kč, za každého ze žalobců. Pro případ, že nebude doplatek soudního poplatku žalobci zaplacen, vyzval soud žalobce, aby soudu do 10 dnů sdělili, jaká část zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.000 Kč připadá na každého z nich. V případě, že tak neučiní, byli žalobci informováni, že soud bude mít za to, že každý ze žalobců zaplatil soudní poplatek ve výši jedné třetiny zaplaceného soudního poplatku. Lhůta k zaplacení soudního poplatku byla stanovena na 10 dnů. Žalobci byli poučeni o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu. Usnesení bylo žalobcům doručeno prostřednictvím právního zástupce dne 15. 8. 2014. Lhůta k zaplacení doplatku soudního poplatku za podání žaloby uplynula dne 25. 8. 2014.

Podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a ust. § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) je soudní poplatek za řízení splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení (v tomto případě řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu – žalovaného). Podle ust. § 2 odst. 2 písm. a) zákona o soudních poplatcích platí, že ve věcech správního soudnictví je poplatníkem poplatku za řízení ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh, kterým se zahajuje řízení. Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle ust. § 47 písm. c) zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon (zákon o soudních poplatcích).

V daném případě žalobci doplatek soudního poplatku nezaplatili při podání žaloby ani poté, co byli k jeho zaplacení soudem vyzváni a výzva jim byla řádně doručena. Z tohoto důvodu zdejší soud řízení o žalobě podle ust. § 47 písm. c) s. ř. s. a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Vzhledem k zastavení řízení rozhodl Krajský soud v Brně též o vrácení soudního poplatku; podle § 10 odst. 3 a § 10a zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, žalobci bude vrácen uhrazený soudní poplatek za řízení o žalobě, snížený dle prvního z citovaných ustanovení o 1 000 Kč, tj. ve výši 2 000 Kč (výrok III.).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 30. září 2014

Mgr. Milan Procházka, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jaroslava Předešlá