

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Záviskou v právní věci žalobce: **I. K.**, bytem X, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Praha 5, Křížová 25, k podání žalobce ze dne 23.12.2014 ve věci důchodového nároku

t a k t o :

- I. Žaloba **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] U Krajského soudu v Ostravě dne 23.12.2014 napadlo podání, označené jako žaloba proti rozhodnutí ze dne 25.11.2014 č.j. X, které bylo doručeno dne 27.11.2014 ve věci odnětí invalidního důchodu pro nesplnění podmínek pro přiznání invalidního důchodu. Dále byl popsán zdravotní stav a závěr, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena žalované. Podání nebylo podepsáno a nebyl přiložen stejnopis napadeného rozhodnutí.

[2] Krajský soud usnesením ze dne 7. ledna 2015 č.j. 20Ad 88/2014-4 vyzval žalobce, aby ve lhůtě do pěti dnů od doručení usnesení opravil své podání tak, aby jej podepsal a aby předložil soudu stejnopis napadeného rozhodnutí. Žalobce byl poučen, že nebude-li podání ve lhůtě opraveno, a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud jej odmítne. Usnesení bylo žalobci doručeno dne 10. ledna 2015.

[3] Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení soudu probíhá nebo *nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn*, a nelze proto v řízení pokračovat.

[4] Dle ust. § 37 odst. 3 věty první s.ř.s. z každého podání musí být zřejmé, čeho se týká, kdo jej činí, proti komu směřuje, co navrhuje, a musí být podepsáno

a datováno. Uvedené ustanovení jednoznačně k náležitostem podání řadí mimo jiné i podpis osoby, která podání učinila. Podpis je podstatnou náležitostí návrhu, jejíž nedostatek brání pokračování v řízení.

[5] Jestliže žalobou je napadáno rozhodnutí správního orgánu, pak podle ust. § 71 odst. 1 s.ř.s. žaloba kromě obecných náležitostí podání (§ 37 odst. 2 a 3) musí obsahovat označení napadeného rozhodnutí a den jeho doručení nebo jiného oznámení žalobci (a), označení osob na řízení zúčastněných, jsou-li žalobci známy (b), označení výroků rozhodnutí, které žalobce napadá (c), žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné (d), jaké důkazy k prokázání svých tvrzení žalobce navrhuje provést (e) a návrh výroku rozsudku (f). Podle odst. 2 věty první k žalobě žalobce připojí jeden opis napadeného rozhodnutí.

[6] Žalobce, ač mu bylo usnesení citované v odstavci [2] tohoto rozhodnutí řádně doručeno, zůstal vůči soudu nečinný, a svůj návrh ve lhůtě způsobem, jak bylo stanoveno, nedoplnil a žalobu nepodepsal. Vzhledem k tomu, že žalobce v dané lhůtě žalobu nepodepsal, nejsou splněny podmínky pro řízení u soudu, a proto krajský soud žalobu dle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s.ř.s. odmítl.

[7] Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí l z e podat kasační stížnost ve lhůtě do dvou týdnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí č. 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Ostravě dne 6. února 2015

JUDr. Jana Záviská
samosoudkyně