

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobce **M. Č.**, proti **žalované České správě sociálního zabezpečení** se sídlem Křížová 25, Praha 5, o invalidní důchod, o žalobě proti neoznačenému rozhodnutí žalované,

t a k t o :

- I. Návrh žalobce se o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í

Krajskému soudu v Praze byl dne 4. 2. 2015 doručen návrh žalobce ze dne 1. 2. 2015, v němž bez bližšího označení vyslovil nesouhlas s „odebráním invalidního důchodu“.

Vzhledem k tomu, že podání žalobce postrádalo základní náležitosti žaloby ve smyslu ustanovení § 71 odst. 1 zákona č. 150/2002, soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud jej usnesením ze dne 10. 2. 2015, čj. 43 Ad 2/2015 – 15 s odkazem na ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. vyzval, aby do 10 dnů ode dne doručení výzvy odstranil vady svého podání. Současně jej poučil o následcích nedoplnění žaloby.

Podle ustanovení § 37 odst. 5 s. ř. s. předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o takovém podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.

Žalobci bylo usnesení doručeno fikcí dne 26. 2. 2015, žalobce však do dnešního dne žalobu nedoplnil, ač byl upozorněn na možnost odmítnutí návrhu.

S ohledem na výše uvedené, kdy žalobce nevyhověl výzvě soudu a v řízení není možno pro tento nedostatek pokračovat, soud řízení o návrhu žalobce ze dne 1. 2. 2015 v souladu s ustanovením § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl.

Výrok o nákladech řízení odpovídá ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 10. března 2015

JUDr. Dalila Marečková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová