

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka v právní věci **žalobce J. H.**, bytem x, zastoupeného Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Otmíče 4, 267 51 Otmíče, proti **žalovanému Krajskému úřadu Středočeského kraje** se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 1.000 Kč. Soudní poplatek bude vrácen zástupci žalobce z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu druhého zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 3. 3. 2015 u Krajského soudu v Praze (dále jen „soud“) domáhá, aby soud žalovanému uložil vydat rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Nymburk (dále jen „správní orgán I. stupně“), č. j. 070/30561/2014/Mat, ze dne 8. 8. 2014, a to do 15 dnů od právní moci rozsudku.

Žalovaný ve vyjádření k žalobě uvedl, že dotazem u správního orgánu I. stupně zjistil, že tento do dne 6. 3. 2015 neeviduje žádné podání, které by svým obsahem mohlo být posouzeno jako odvolání. Žádné postoupené odvolání neeviduje ani sám žalovaný. Nedošlo-li k postoupení odvolání spolu se správním spisem správního orgánu I. stupně, nemohl započít běh zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí žalovaného o odvolání. Žalovaný nebyl povinen vydat rozhodnutí; není proto nečinný, resp. není v tomto řízení pasivně legitimován.

V reakci na vyjádření žalovaného žalobce k výzvě soudu sdělil, že po posouzení skutkových tvrzení žalovaného, tj. tvrzení, že tomuto nebyl postoupen spis správního orgánu I. stupně k rozhodnutí o odvolání, se plně ztotožňuje s právním názorem žalovaného, netrvá na projednání žaloby a bere své podání zpět.

Vzhledem k tomu, že podání žalobce obsahující zpětvzetí žaloby nevzbuzuje jakékoliv pochybnosti, soud řízení zastavil. Vyšel přitom z ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s., podle něhož soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Řízení skončilo zastavením před prvním jednáním. Soud proto postupoval podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něhož soud za těchto okolností vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000 Kč.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 15. dubna 2015

JUDr. Věra Šimůnková, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová