

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců JUDr. Milana Podhrázkého a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci žalobkyně **R. s.r.o.**, zastoupené Mgr. Karlem Volfem, advokátem se sídlem Jindřicha Plachty 28, 150 00 Praha 5, proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem Masarykova 417/31, 602 00 Brno, o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 3. 2. 2015, č. j. 2896/15/5200-11433-706599 a č. j. 2898/15/5200-11433-706599,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce podal žalobu podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), jíž se domáhá zrušení shora označených rozhodnutí (dále též „napadené rozhodnutí“), jimiž žalovaný v obou případech zamítl jeho odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu pro Středočeský kraj (dále jen „finanční úřad“), ze dne 22. 7. 2014, č. j. 3297075/14/2125-05701-201523, resp. ze dne 24. 7. 2014, č. j. 3343012/14/2125-05701-201523 a toto rozhodnutí potvrdil. Prvním z rozhodnutí finanční úřad uložil žalobkyni podle § 250 odst. 6 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“) pokutu za opožděné tvrzení daně ve věci daňového přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2013 ve výši 15.304,- Kč, druhým rozhodnutím finančního úřadu pak bylo zastaveno řízení ve věci daňového přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2013 podaného dne 23. 7. 2014, a to z důvodu překážky věci rozhodnuté podle § 106 odst. 1 písm. d) daňového řádu.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Krajský soud v Praze vyzval usnesením ze dne 3. 4. 2015 žalobkyni, aby ve lhůtě sedmi dnů zaplatila soudní poplatek ve výši 2 x 3.000,- Kč za podané žaloby. Usnesení bylo doručeno zástupci žalobkyně dne 8. 4. 2015 a lhůta tak uplynula dne 15. 4. 2015. Ani v den vydání tohoto usnesení však soudní poplatek nebyl zaplacen. Proto nezbylo soudu než v souladu s poučením, jež se žalobkyni ve výzvě k zaplacení soudního poplatku dostalo, podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavit.

Výrok o náhradě nákladů řízení je založen na ustanovení § 60 odst. 3 větě první s. ř. s., podle níž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve třech vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Bude-li zbytek soudního poplatku doplacen dříve než usnesení nabude právní moci, soud toto usnesení zruší (§ 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích).

V Praze dne 20. dubna 2015

Olga Stránská, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Nešporová