

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci žalobce **J. B.**, bytem X, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, o invalidní důchod, k návrhu (podání) žalobce ze dne 5.3.2015, **t a k t o :**

I. Návrh se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

V podání ze dne 5.3.2015, nazvaném „odvolání“ proti rozhodnutí č.j. 7502053581 ze dne 18.2.2015“, které bylo soudu doručeno dne 9.3.2015, žalobce uvádí, že se dne 21.1.2015 dostavil na sociální zabezpečení Trutnov ohledně projednání zhoršení svého zdravotního stavu se závěrem, že se o zhoršení nejedná. S uvedeným závěrem žalobce nesouhlasí a žádá o prošetření.

Žalobce neuvedl, kým bylo rozhodnutí č.j. 7502053581 ze dne 18.2.2015 vydáno, neuvedl proti komu jeho podání, které soud posoudil jako žalobu dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s. ř. s.“) směřuje, neuvedl žádný žalobní bod a ke svému podání žádné rozhodnutí nepřiložil.

Krajský soud vyzval žalobce usnesením ze dne 13.3.2015, které mu bylo doručeno dne 1.4.2015, aby upřesnil své podání, poučil ho o náležitostech podání a žaloby, lhůtě pro podání žaloby (§ 37 odst. 2 a 3, § 71 odst. 1 a 2 s. ř. s.) a vyzval ho k předložení rozhodnutí, které svým podáním napadá.

Žalobce na výzvu soudu reagoval dopisem ze dne 13.4.2015, v němž uvedl, že „děkuje za zaslání dopisu ze dne 13.3.2015“ a obrací se na soud s prosbou o přezkoumání svého zdravotního stavu posudkovou komisí Hradec Králové s tím, že nehodlá nikoho žalovat. Přiložil posudek o invaliditě Okresní správy sociálního zabezpečení Trutnov ze dne 21.1.2015 a rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení, Křížová 25, 225 08 Praha 5, ze dne 18.2.2015, č.j. 7502053581. Jiné skutečnosti neuvedl, žalobu ve smyslu usnesení ze dne 13.3.2015 nedoplnil.

K dotazu soudu, zda žalobce proti rozhodnutí ze dne 18.2.2015, č.j. 7502053581 podal písemné námitky, Česká správa sociálního zabezpečení přípisem ze dne 29.4.2015 sdělila, že žalované námitky doručeny nebyly.

Krajský soud v Hradci Králové o předmětné věci uvážil následovně:

V § 65 a následujících s. ř. s. je upraveno řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu.

O dávkách důchodového pojištění rozhoduje Česká správa sociálního zabezpečení (§ 5 odst. 1 písm. a) zákona ČNR č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění).

Okresní správy sociálního zabezpečení (dále jen OSSZ) posuzují invaliditu a změnu stupně invalidity (§ 8 odst. 1 písm. a) zákona ČNR č. 582/1991 Sb.). Stejnopis posudku vydaného dle citovaného § 8 odst. 1 písm. a) OSSZ předá nebo zašle občanu do 7 dnů (§ 8 odst. 10 cit. zákona).

Podle ustanovení § 89 odst. 1 zák. ČNR č. 582/1991 Sb. jsou ze soudního přezkumu vyloučena rozhodnutí, která jsou *podkladem* pro rozhodnutí o důchodu z důchodového pojištění; soud přezkoumá takové rozhodnutí jen při rozhodování o žalobě proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení o důchodu.

Z ustanovení § 88 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb. vyplývá, že proti rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení ve věcech důchodového pojištění (zde proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení) lze jako řádný opravný prostředek podat **písemné námitky do 30 dnů** ode dne jeho oznámení účastníku řízení. Námitky se podávají orgánu sociálního zabezpečení, který rozhodnutí vydal (odst. 3 cit. ustanovení). Námitky lze podat též u kterékoliv okresní správy sociálního zabezpečení, pokud rozhodnutí vydala Česká správa sociálního zabezpečení; účinky podání námitek jsou zachovány, byly-li podány okresní správě sociálního zabezpečení ve lhůtě podle odstavce 1. Okresní správa sociálního zabezpečení je povinna námitky neprodleně postoupit České správě sociálního zabezpečení (odst. 9 cit. ustanovení).

Na rozhodnutí ze dne 18.2.2015, které žalobce soudu dodatečně předložil, je v poučení uvedeno: Proti tomuto rozhodnutí lze podat u České správy sociálního zabezpečení, Křížová 25, 225 08 Praha 5, nebo u kterékoliv okresní správy sociálního zabezpečení písemné námitky, a to do 30 dnů ode dne následujícího po dni oznámení tohoto rozhodnutí.

Ze sdělení České správy sociálního zabezpečení ze dne 29.4.2015 je zřejmé, že žalobce proti rozhodnutí žalované ze dne 18.2.2015 písemné námitky nepodal. Žalobce však namísto toho, aby podal písemné námitky u České správy sociálního zabezpečení v Praze nebo u kterékoliv okresní správy sociálního zabezpečení, zaslal své podání ze dne 5.3.2015, nazvané „odvolání“ Krajskému soudu v Hradci Králové, který však nebyl oprávněn o něm rozhodnout bez náležitého doplnění a upřesnění.

Teprve až po vyčerpání námitek jako řádného opravného prostředku, je případně možné domáhat se přezkoumání rozhodnutí orgánu sociálního zabezpečení (t.j. rozhodnutí o námitkách) podáním žaloby k místně příslušnému krajskému soudu ve smyslu ustanovení § 65 a násl. s. ř. s.

Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřipustný.

Podle § 68 písm. a) s. ř. s. je žaloba nepřipustná tehdy, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon.

Vzhledem ke shora uvedenému krajskému soudu nezbylo, než návrh žalobce (podání ze dne 5.3. 2015) odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 19. května 2015

JUDr. Ivona Šubrtová, v.r.
samosoudkyně