

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce: **F. J.**, bytem J., C. 227, zast. obecným zmocněncem T. K., bytem N. P., Fr. P. 101, proti žalovanému: **Státní úřad inspekce práce**, se sídlem Opava, Kolářská 451/13, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. srpna 2014, č.j. 2987/1.30/14/14.3, t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne žalovaného ze dne 8.8.2014, č.j. 2987/1.30/14/14.3, žalovaný zamítl odvolání žalobce do rozhodnutí Oblastního inspektorátu pro Královéhradecký a Pardubický kraj ze dne 30.6.2014, č.j. 3313/8.30/14/14.3, kterým mu byla uložena pokuta ve výši 250.000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč. Žalobce se žalobou ze dne 7.10.2014 domáhal přezkoumání uvedeného rozhodnutí žalovaného podle části třetí hlavy druhé dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění (dále jen "s.ř.s."). Zároveň požádal, aby žalobě byl přiznán odkladný účinek a aby byl osvobozen od soudního poplatku.

Krajský soud usnesením ze dne 2. března 2015, č.j. 19 Ad 19/2014-48 žádosti žalobce o osvobození od soudního poplatku nevyhověl a zároveň mu uložil zaplatit poplatek do jednoho týdne od doručení zmíněného usnesení. Zástupci žalobkyně bylo usnesení doručeno dne 15.3.2015 a lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 23.3.2015. Do vydání tohoto rozhodnutí nebyl soudní poplatek uhrazen. Tím byly naplněny zákonné důvody pro zastavení řízení.

Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích totiž nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Taková situace v předmětné věci nastala.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ustanovení § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“).

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§§ 54 odst. 5 a 55 odst. 5 s. ř. s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů uvedených v § 102 a násl. s. ř. s. ve lhůtě dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Kasační stížnost se podává ke Krajskému soudu v Hradci Králové. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem. To neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové 31. března 2015

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Škopová