

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci žalobce **M. K.**, bytem U Š. p., P., zastoupeného JUDr. Luděkem Trundou, advokátem se sídlem Vápencová 569/13, 147 00 Praha 4, proti žalovanému **Krajskému úřadu Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2014, sp. zn. SZ_111323/2014/KUSK REG/MK, č. j. 131895/2014/KUSK,

t a k t o :

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), dodanou do datové schránky Krajského soudu v Praze dne 9. 4. 2015 domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 9. 2014, sp. zn. SZ_111323/2014/KUSK REG/MK, č. j. 131895/2014/KUSK (dále též „napadené rozhodnutí“), jímž žalovaný zamítl jeho odvolání proti usnesení Úřadu městysu Zlonice (dále jen „stavební úřad“) ze dne 12. 6. 2014, č. j. 765-210/14, a toto rozhodnutí potvrdil. Uvedeným rozhodnutím stavební úřad zastavil podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) řízení o žádosti žalobce o vydání územního souhlasu na stavbu oplocení na pozemku st. p. v k. ú. a obci Š. v Čechách.

V první řadě soud přistoupil k posouzení včasnosti žaloby.

Podle § 72 odst. 1 s. ř. s., žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručení písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.

Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. nelze zmeškání lhůty pro podání žaloby prominout.

Žalobce v podané žalobě uvedl, že napadené rozhodnutí mu bylo doručeno dne 9. 9. 2014. Skutečnost, že žalobci muselo být napadené rozhodnutí doručeno již v loňském roce, jednoznačně plyne i z toho, že žalobu proti témuž rozhodnutí již žalobce podal u zdejšího soudu dne 12. 11. 2014, řízení o ní však bylo zastaveno usnesením ze dne 2. 12. 2014, č. j. 48 A 48/2014-47, z důvodu neuhrazení soudního poplatku na výzvu soudu (ten byl uhrazen neúčinně až po dni právní moci usnesení o zastavení řízení). Posledním dnem pro podání žaloby tak bylo pondělí dne 10. 11. 2014, žaloba však byla podána až 9. 4. 2015.

Není tak pochyb, že žalobu je třeba odmítnout pro opožděnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. (výrok I.). Druhým výrokem tohoto usnesení bylo rozhodnuto o nákladech řízení, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve třech vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Bude-li zbytek soudního poplatku doplacen dříve než usnesení nabude právní moci, soud toto usnesení zruší (§ 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích).

V Praze dne 4. května 2015

JUDr. Milan Podhrázký, v.r.
předseda senátu

Za správnost: Alena Lébllová