

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Václavem Trajerem v právní věci **žalobce: J. P.**, „X“, zastoupený Mgr. Jiřím Dostálem, advokátem se sídlem Pařížská 68/9, Praha 1, proti **žalované: Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované o námitkách ve věci **starobního důchodu ze dne 25.11.2013, č.j. „X“**,

t a k t o :

- I.** Řízení se **z a s t a v u j e**.
- II.** Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se svojí žalobou domáhal přezkoumání zákonnosti napadeného rozhodnutí žalované České správy sociálního zabezpečení o námitkách ze dne 25.11.2013, č.j. „X“, kterým bylo změněno prvostupňové rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 4.10.2013, č. „X“, kterým byla zamítnuta žalobcova žádost o zvýšení starobního důchodu tak, že žádost účastníka řízení o přepočtení starobního důchodu se zamítá pro nesplnění podmínek ustanovení § 56 odst. 1 písm. b) zák. č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů; ve zbytku bylo prvostupňové rozhodnutí potvrzeno s tím, že žalobci nadále náleží starobní důchod přiznaný rozhodnutím ČSSZ ze dne 3.9.2010, č. „X“, ode dne 1.7.2010 podle § 29 zák. č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 363/2009 Sb., o stanovení důchodového věku a přepočtu starobního důchodu některým horníkům, kteří začali vykonávat své zaměstnání před rokem 1993.

Přípisem, který byl soudu prostřednictvím systému datových schránek doručen dne 6.5.2015, vzal žalobce prostřednictvím svého právního zástupce výslovně tuto žalobu v celém rozsahu zpět.

Vzhledem ke skutečnosti, že žalobce tímto přípisem vzal výslovně předmětnou žalobu zpět, přičemž o obsahu tohoto právního jednání nejsou žádné pochybnosti, soud podle ustanovení § 47 písm. a) s.ř.s. řízení o této žalobě zastavil.

Z důvodů zastavení řízení současně v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s.ř.s. nepřiznal soud žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného paragrafu. O soudním poplatku nebylo rozhodováno, neboť předmětné řízení je od soudního poplatku osvobozeno a žalobce ani žádný soudní poplatek neuhradil.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 7. května 2015

Mgr. Václav Trajer v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová