

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: A. B.**, nar. „X“, bez státní příslušnosti, bytem „X“, zastoupeného Mgr. Pavlem Čížinským, advokátem, se sídlem Ječná 7, 120 00 Praha 2, proti **žalovanému: Ředitelství služby cizinecké policie**, se sídlem Olšanská 2, P.O.BOX 78, 130 51 Praha 3, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24.10.2014, č.j. CPR-15726-2/ČJ-2014-930310-C224,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 24.10.2014, č.j. CPR-15726-2/ČJ-2014-930310-C224, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ze dne 15.8.2014, č.j. KRPU-133738-14/ČJ-2014-040026, kterým byla dle ustanovení § 114 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zamítnuta žádost žalobce o vydání cestovního průkazu totožnosti a dle ustanovení § 115 odst. 1 téhož zákona rozhodnuto o tom, že se cestovní průkaz totožnosti žalobci nevydává.

Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), je poplatníkem soudního poplatku ten, kdo podal žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení ve věci správního soudnictví. Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zákona o soudních poplatcích vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Protože žalobce podal žalobu proti rozhodnutí správního orgánu, vznikla mu povinnost uhradit soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč za předmětný žalobní návrh [viz položka č. 18 bod 2 písm. a)

sazebníku soudních poplatků]. Dle ustanovení § 7 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti, tj. podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.

Jelikož žalobce splatnou poplatkovou povinnost při podání žaloby nesplnil, zdejší soud jej prostřednictvím jeho právního zástupce usnesením ze dne 16.12.2014, č.j. 15A 87/2014-12, vyzval, aby ve lhůtě pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení uhradil soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč. Žalobce byl současně poučen, že pokud soudní poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen, řízení bude zastaveno. Výzva k zaplacení soudního poplatku byla právnímu zástupci žalobce do datové schránky řádně doručena téhož dne, jak vyplývá z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spise. V reakci na toto usnesení žalobce přípisem ze dne 30.12.2014 požádal o osvobození od poplatkové povinnosti, a to z důvodu majetkové situace jeho rodiny i jeho samotného. Vzhledem k této žádosti zaslal soud spolu s písemností ze dne 13.1.2015, č.j. 15A 87/2014-16, žalobci prostřednictvím jeho právního zástupce k vyplnění prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce (dále jen „prohlášení“). Jelikož soudu nebylo ze strany žalobce ve stanovené lhůtě zasláno zpět vyplněné prohlášení, soud prohlášení spolu s písemností ze dne 6.2.2015, č.j. 15A 87/2014-18, zaslal k vyplnění přímo žalobci. Žalobce však soudu ani v dodatečně poskytnuté lhůtě nedoručil vyplněné prohlášení, a proto soud usnesením ze dne 16.3.2015, č.j. 15A 87/2014-28, které nabylo právní moci dne 20.3.2015, žalobci nepřiznal osvobození od soudních poplatků.

V návaznosti na zmíněné zamítavé usnesení byl žalobce prostřednictvím svého právního zástupce opětovně usnesením ze dne 3.4.2015, č.j. 15A 87/2014-32, vyzván k úhradě soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Žalobce byl v rámci tohoto usnesení rovněž poučen, že pokud soudní poplatek nebude ve stanovené pětidenní lhůtě zaplacen, řízení bude zastaveno. Předmětné usnesení bylo do datové schránky právního zástupce žalobce řádně doručeno dne 7.4.2015, jak je patrné z potvrzení o dodání a doručení do datové schránky založeného v soudním spise. Žalobce měl proto soudní poplatek v souladu se stanovenou lhůtou pro jeho zaplacení uhradit nejpozději do pondělí 13.4.2015, jakožto neblíže následující pracovní den, jelikož v dané věci poslední den lhůty připadl na neděli [viz ustanovení § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“)]. Žalobce ovšem v této lhůtě, ani později, soudní poplatek ve stanovené výši neuhradil. Jelikož žalobce i přes doručenou výzvu soudu neuhradil soudní poplatek ve stanovené výši, došlo k marnému uplynutí lhůty pro zaplacení soudního poplatku.

Na základě této skutečnosti soud podle ustanovení § 47 písm. c) s.ř.s. ve spojení s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o žalobě po marném uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku výrokem ad I) zastavil. Vzhledem k tomu, že řízení bylo zastaveno, soud výrokem ad II) současně nepřiznal v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních

u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem 6. května 2015

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyni senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová