

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců JUDr. Věry Šimůnkové a JUDr. Milana Podhrázkého v právní věci žalobce **Mgr. M. Š.**, bytem Š. , P., zastoupeného Mgr. Janem Boučkem, advokátem se sídlem Karolíny Světlé 14, 110 00 Praha 1, proti žalovanému **Městskému soudu v Praze**, se sídlem Spálená 2, 112 16 Praha 1, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného při vyřizování žádosti o informace ze dne 22. 11. 2010, sp. zn. Spr 4130/2010,

t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 30.481 Kč do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám jeho právního zástupce Mgr. Jana Boučka, advokáta.

O d ů v o d ě n í

Dne 28. 8. 2011 podal žalobce žalobu na ochranu proti nečinnosti žalovaných správních orgánů, Městského soudu v Praze a Ministerstva spravedlnosti. Žalobu proti Ministerstvu spravedlnosti vzal žalobce zpět a řízení proti tomuto žalovanému soud zastavil.

Sdělení Městského soudu v Praze č.j. Spr 4130/2010 ze dne 20. 5. 2014, kterým bylo žádosti žalobce o informace vyhověno, bylo žalobci doručeno 2. 6. 2014.

Žalobce proto vzal z důvodu chování po podání žaloby žalobu proti Městskému soudu zpět a požádal, aby byla žalovanému uložena povinnost nahradit mu náklady řízení, a to zaplacené soudní poplatky v celkové výši 11.000 Kč a náklady právního zastoupení za jednotlivé úkony právní služby podle obsahu spisu včetně DPH, jíž je jeho právní zástupce plátcem.

Podle ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (s. ř. s.), soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Vzhledem k tomu, že žalobce vzal žalobu zpět, soud podle citovaného ustanovení s. ř. s. řízení zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení je podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzál-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.

Žalovaný poskytl žalobci požadované informace několik let po podání žaloby. Je tedy zřejmé, že navrhovatel, který vzal podaný návrh zpět po podání požadovaných informací, vzal

zpět návrh pro pozdější chování odpůrce.

Náklady řízení v této věci žalobce sestávají z 11.000 Kč zaplacených soudních poplatků (žaloba, 2x kasační stížnost) a z náhrady odměny za poskytnutí právní služby advokátem podle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, ve znění předpisu účinného ke dni provedení úkonu právní služby: převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby po 2.100 Kč, vyjádření k přikázání věci (½ úkonu), částečné zpětvzetí žaloby (½ úkonu), 2x sepsání kasační stížnosti po 3.100 Kč a zpětvzetí žaloby (½ úkonu) a 7x režijní paušál po 300 Kč + DPH 21%, celkem za právní službu 19.481 Kč, celkem náklady řízení 30.481 Kč. Soud uložil povinnost zaplatit náklady řízení žalobci Městskému soudu v Praze, protože tento orgán i Ministerstvo spravedlnosti jsou organizačními složkami státu a mohou se vypořádat mezi sebou.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 15. května 2015

Olga Stránská, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Alena Lébllová