

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Davida Rause, Ph.D. a soudců Mgr. Petra Šebka a Mgr. Kateřiny Kopečkové, Ph.D. v právní věci žalobců: **a) B. K., b) MUDr. I. M. a c) Ing. M. F. F.**, zastoupeni JUDr. Michalem Filipinským, advokátem se sídlem Praha 2, Vinohradská 396/18, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, se sídlem Brno, Dominikánské náměstí 1, za účasti: **1. KOMFORT, a.s.**, se sídlem Brno, Křenová 478/72, zastoupená JUDr. Lenkou Štěpánkovou, advokátkou se sídlem Brno, Křenová 478/72, **2. P. B., 3. K. B., 4. Mgr. J. Č. a 5. Mgr. L. Č., 6. Ing. J. D., 7. Z. F., 8. M. F., 9. J. K., 10. M. K., 11. P. M. B., 12. V. M., 13. P. M., 14. M. N., 15. A. P., 16. Ing. Z. P., 17. J. S., 18. P. S. a 19. A. S., 20. L. S., 21. B. S., 22. Ing. L. Š., 23. Z. Š., 24. P. U., 25. P. U., 26. T. C. V. a 27. Ing. J. V., 28. H. Z.**, všichni zastoupeni JUDr. Michalem Filipinským, advokátem se sídlem Praha 2, Vinohradská 396/18, o žalobě proti rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravy, ze dne 21.8.2013, sp. zn. 5400/OD/MMB/235171/2013/-Ro-/17/,

t a k t o :

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobcům a), b) a c) **se vrací** z účtu Krajského soudu v Brně zaplacené soudní poplatky každému ve výši 3 000 Kč.
- IV. Osoby zúčastněné na řízení **nemají právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se žalobou adresovanou zdejšímu soudu domáhali zrušení rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravy, ze dne 21.8.2013, sp. zn. 5400/OD/MMB/235171/2013/-Ro-/17/, kterým bylo zamítnuto jejich odvolání a potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské části Brno-střed ze dne 17.5.2013, č.j. 120067233/ADAM/SSU/014, kterým bylo nařízeno odstranění pevné překážky (oplocení) na pozemku p.č. 1448/3 v k. ú. Staré Brno a rozhodnuto o určení právního vztahu ve věci účelové komunikace nacházející se na uvedeném pozemku.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo

nejdou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

V průběhu řízení před zdejším soudem bylo ve vztahu k žalobou napadenému rozhodnutí zahájeno přezkumné řízení ve smyslu § 94 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravní správy, v přezkumném řízení rozhodnutím ze dne 14.10.2014, č.j. JMK 41332/2014, sp. zn. S-JMK 41332/2014/OD, žalobou napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil prvostupňovému orgánu (Úřadu městské části Brno-střed) k dalšímu řízení. Proti rozhodnutí vydanému v přezkumném řízení podala osoba zúčastněná na řízení 1. odvolání k Ministerstvu dopravy, odboru pozemních komunikací, které rozhodnutím ze dne 27.4.2015, č.j. 21/2015-120-STSP/7, odvolání zamítlo a rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravní správy, vydané v přezkumném řízení potvrdilo. Rozhodnutí Ministerstva dopravy ze dne 27.4.2015, č.j. 21/2015-120-STSP/7, nabylo právní moci dne 28.4.2014. Tímto dnem tak bylo pravomocně zrušeno rozhodnutí Magistrátu města Brna, odboru dopravy, ze dne 21.8.2013, sp. zn. 5400/OD/MMB/235171/2013/-Ro-/17/, které bylo napadeno podanou žalobou.

Za situace, kdy bylo žalobou napadené rozhodnutí v rámci správního přezkumu zrušeno, není splněna jedna ze základních podmínek řízení – není zde rozhodnutí, které by bylo možno přezkoumat. Vzhledem k tomu, že se jedná o nedostatek neodstranitelný, soud návrh podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl. Tento závěr rovněž koresponduje se závěry judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13.6.2013, sp. zn. 3 Ads 79/2012, či na usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 6.3.2012, sp. zn. 8 Ao 8/2011).

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3, věta první, s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Vzhledem k tomu, že žaloba byla odmítnuta před prvním jednáním, soud s ohledem na znění § 10 odst. 3 a 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, rozhodl o tom, že se žalobcům vrací z účtu Krajského soudu v Brně zaplacené soudní poplatky.

Ve vztahu k osobám zúčastněným na řízení pak soud rozhodl tak, že nemají právo na náhradu nákladů řízení o žalobě. Osoby zúčastněné na řízení by měly právo na náhradu pouze těch nákladů, které jim vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jim soud uložil; případně jim soud může z důvodů zvláštního zřetele hodných na návrh přiznat i náhradu dalších nákladů řízení (§ 60 odst. 5 s.ř.s.). V daném případě však žádná z těchto zákonem předvídaných situací nenastala.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 22.května 2015

Za správnost vyhotovení:
Romana Lipovská

David Raus, v.r.
předseda senátu