

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudkyň Mgr. Karolíny Tylové, LL. M. a Mgr. Hany Ptáčkové v právní věci žalobců a) **Z.J.**, bytem ■■■, b) **J.S.**, bytem ■■■, obou zastoupených Mgr. Ing. Daliborem Jandurou, advokátem se sídlem Dlouhá 103, 500 03 Hradec Králové, proti žalovanému **Zeměměřickému a katastrálnímu inspektorátu v Liberci**, se sídlem Rumjancevova 10, 460 01 Liberec, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 2. 2015, č. j. ZKI LI-O-2/15/2015, podané u Krajského soudu v Hradci Králové,

t a k t o :

I. Společná žaloba proti rozhodnutí Zeměměřickému a katastrálnímu inspektorátu v Liberci, ze dne 11. 2. 2015, č. j. ZKI LI-O-2/15/2015, s e o d m í t á .

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, byla usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 5. 2015, č. j. 30 A 44/2015-17, jež nabylo právní moci dne 2. 6. 2015, postoupena společná žaloba proti shora specifikovanému rozhodnutí žalovaného jako soudu místně příslušnému k jejímu projednání. Napadeným rozhodnutím žalovaný zamítl odvolání žalobců a potvrdil rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Liberecký kraj ze dne 20. 10. 2014, č. j. OR-333/2014-608/3, ve věci opravy katastrálního operátu.

Ze spisu, který byl zdejšímu soudu postoupen Krajským soudem v Hradci Králové, bylo zjištěno, že společnou žalobu podali žalobce dne 21. 4. 2015 v 17,53 hodin. Z úřední činnosti, konkrétně ze spisu sp. zn. 59 A 29/2015, je soudu známo, že žalobci podali identickou žalobu také u zdejšího soudu, a to dle záznamu o ověření elektronického podání dne 21. 4. 2015 v 17,50 hodin, a v této věci již soud provádí úkony v rámci přípravy řízení.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh na zahájení řízení usnesením také odmítne, jestliže o téže věci již řízení u soudu probíhá (tzv. překážka litispendence, tj. překážka soudního řízení dříve zahájeného).

V dané věci soud zjistil, že žalobci společnou žalobu identického znění, směřující proti shodnému rozhodnutí žalovaného, podali již dříve u zdejšího soudu. Ostatně tuto skutečnost žalobci sami přiznávají v úvodu žaloby, kdy uvedli, že tak činí z procesní opatrnosti. Projednání žaloby, podané později u Krajského soudu v Hradci Králové, tak brání překážka soudního řízení dříve zahájeného, a to právě podáním žaloby žalobců a) i b) proti témuž rozhodnutí žalovaného, u soudu podepsaného, vedené pod sp. zn. 59 A 29/2015.

Z uvedených důvodů tedy soud společnou žalobu proti rozhodnutí žalovaného podanou později dne 21. 4. 2015 u Krajského soudu v Hradci Králové, odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. pro překážku litispendence.

Soud opakuje, že řízení o společné žalobě proti shodnému rozhodnutí, kterou žalobci podali u Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, nadále pokračuje pod sp. zn. 59 A 29/2015 a ve věci soud činí úkony v rámci přípravy věci k projednání a rozhodnutí.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 11. června 2015.

Mgr. Lucie Trejbalová,
předsedkyně senátu