

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců JUDr. Milana Podhrázkého a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci žalobkyně **Ing. B. B.**, bytem K R. 445, V., zastoupené Mgr. Karlem Dvořákem, advokátem se sídlem Žitná 1575/49, 110 00 Praha 1, proti žalovanému **Krajskému úřadu Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 1. 2015, sp. zn. SZ 161744/2014/KUSK REG/MK, č. j. 012758/2015/KUSK,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Žalobkyně se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 1. 2015, sp. zn. SZ 161744/2014/KUSK REG/MK, č. j. 012758/2015/KUSK (dále též „napadené rozhodnutí“), jímž žalovaný zamítl mj. i její odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Rožmitál pod Třemšínem, odboru výstavby a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“) ze dne 22. 9. 2014, č. j. 1409/2013/STAV-10, sp. zn. 1409/2013/STAV/Kr. Tímto rozhodnutím byla sousedovi žalobkyně povolena výjimka z ustanovení § 25 odst. 2 a 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby „Stavební úpravy rodinného domu č. p. 53 ve Vševelech, nástavby BJ v podkroví“ na pozemku st. p. 52 v k. ú. Vševely.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovoláním nebo kasační stížností zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Krajský soud v Praze vyzval žalobkyni usnesením ze dne 22. 4. 2015, aby ve lhůtě jednoho týdne zaplatila soudní poplatek ve výši 3.000,- Kč za podanou žalobu. Usnesení bylo doručeno dne 23. 4. 2015 do datové schránky zástupce žalobkyně. Ani v den vydání tohoto rozhodnutí však soudní poplatek zaplacen nebyl a proto soudu nezbylo než v souladu s poučením, jež se účastníkovi ve výzvě k zaplacení soudního poplatku dostalo, podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavit.

Jen pro úplnost lze podotknout, že i kdyby soudní poplatek byl uhrazen včas, byla by žaloba nejspíše nepřipustná, jak plyne ze závěrů rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu vyjádřených v rozsudku ze dne 30. 7. 2013, č. j. 8 As 8/2011-66, publikovaném pod č. 2908/2013 Sb. NSS, neboť o samostatné přezkoumatelnosti rozhodnutí o výjimkách lze uvažovat pouze tam, kde by navazující stavba byla realizovatelná bez dalšího již na základě rozhodnutí o udělené výjimce, např. jednalo-li by se o stavbu vymezenou v ustanovení § 103

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tato možnost se však nejedná o být na základě označení sporné stavby pravděpodobnou.

Výrok o náhradě nákladů řízení je založen na ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle níž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Bude-li zbytek soudního poplatku doplacen dříve než usnesení nabude právní moci, soud toto usnesení zruší (§ 9 odst. 7 zákona o soudních poplatcích).

V Praze dne 11. května 2015

Olga Stránská, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová