

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce: pobočný spolek **CPHM klub v AČR**, se sídlem Liberec, Masarykova 518/4A, zast. JUDr. Vladimírem Kašparem, advokátem se sídlem Liberec, Na Poříčí 116/5, proti žalované: **Regionální rada soudružnosti Severovýchod**, se sídlem Hradec Králové – Kukleny, Pražská třída 320/8, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 10. 2. 2015, čj. RRSV 1523/2015 **t a k t o :**

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 20. dubna 2015 domáhal přezkoumání jím shora označeného rozhodnutí, kterým byl uvědoměn o tom, že jeho žádost o přešetření způsobu vyřízení jeho stížnosti na postup při administraci projektu s názvem Centrum podpory historického motorismu, registrační č. CZ 1.13/2.1.00/27.01328, registrovaného dne 31. 10. 2013 a jeho vyřazení z dalšího procesu administrace, byla řádně prošetřena a způsob vyřízení stížnosti byl shledán dostatečným.

Žaloba směřující proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku 3.000,- Kč (pol. 18 bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona). Protože žalobce poplatek nezaplatil, krajský soud vyzval jeho zástupce usnesením ze dne 15. 5. 2015, čj. 31 Af 22/2015-9, k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 2 týdnů ode dne doručení usnesení. Zároveň jej v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 citovaného zákona poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Zástupci žalobce byla výzva k zaplacení doručena dne 18. 5. 2015.

Dvoutýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 1. 6. 2015, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) zákona č.

source not found.

150/2002 Sb., o soudním řízení správním (dále jen „s. ř. s.“), a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 15. června 2015

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu