

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Lukáše Hloucha a JUDr. Petra Polácha v právní věci žalobce: **R. M.**, zast. Mgr. Markem Sedlákem, advokátem se sídlem AK Brno, Příkop 8, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, odbor správní, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, Brno, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 6. 2013, č. j. JMK 45315/2013, sp. zn. S – JMK 45315/2013 OSP,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 3. 7. 2013 domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného, kterým bylo změněno – upřesněno předchozí prvostupňové správní rozhodnutí Magistrátu města Brna vyhotovené dne 7. 3. 2013, č. j. MMB/0077678/2013, zn. OSC/CD/3540/12 Proch, které vysloвило skončení platnosti cestovního dokladu žalobce č. 40506429 ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Napadené rozhodnutí žalovaného rovněž vysloвило skončení platnosti cestovního dokladu č. 40506429, ovšem ke dni oznámení tohoto rozhodnutí žalobci.

Krajskému soudu v Brně došlo dne 19. 5. 2015 podání žalobce, resp. jeho zástupce ze dne 19. 5. 2015, označené jako „*zpětvzetí žaloby*“, v němž výslovně oznámil, že žalobu bere v celém rozsahu zpět.

V souladu s dispoziční zásadou, která ovládá správní soudnictví, může žalobce disponovat řízením nebo jeho předmětem a může tedy i vzít svůj návrh (žalobu) zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl; viz § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řízení správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Vzhledem k tomu, že Krajský soud v Brně neměl s ohledem na obsah uvedeného podání pochybnosti o tom, že žalobce se rozhodl vzít svůj návrh zpět, rozhodl v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. o tom, že se řízení zastavuje (výrok I.).

Řízení bylo zastaveno pro zpětvzetí návrhu; v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. proto nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení (výrok II.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 4. června 2015

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu