

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka v právní věci **žalobců: a) Mgr. J. J., LL. M. a b) A. J.**, oba bytem B., H., oba zastoupeni Mgr. Pavlem Černohousem, advokátem se sídlem Ve svahu 531/1, 147 00 Praha 4, proti **žalovanému: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 5. 2015, sp. zn. SZ 022352/2015/KUSK REG/Št, č. j. 067841/2015/KUSK,

t a k t o :

I. Žaloba se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou dne 7. 7. 2015 u zdejšího soudu se žalobci domáhají zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného. Věc je evidována pod sp. zn. 45 A 3/2015.

Téhož dne podali žalobci tutéž žalobu proti témuž rozhodnutí žalovaného u Městského soudu v Praze. Protože Městský soud v Praze není k projednání předmětné žaloby místně příslušný, rozhodl svým usnesením ze dne 9. 7. 2015, č. j. 11 A 113/2015-12, dle ustanovení § 7 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), o postoupení věci zdejšímu soudu. Krajský soud v Praze obdržel postoupenou věc dne 31. 7. 2015 a zaevidoval ji po sp. zn. 45 A 15/2015.

Dle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá.

Toto ustanovení zakotvuje tzv. negativní podmínky řízení, jimiž je naplněn základní princip každého soudního řízení, kdy o téže věci nelze rozhodovat dvakrát (*ne bis in idem*). Tyto negativní podmínky řízení spočívají jednak v překážce věci rozhodnuté (*rei iudicatae*), a dále v překážce zahájeného řízení (*litispendence*). Druhá z uvedených překážek je naplněna tehdy, probíhá-li u soudu více řízení o totožné věci, přičemž totožnost věci je ve správním soudnictví dána totožností účastníků a napadeného správního rozhodnutí (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 10. 2013, č. j. 6 As 83/2012-34).

Z výše uvedeného vyplývá, že žalobce napadl jedno rozhodnutí žalovaného dvěma obsahově totožnými žalobami, přičemž jednu z těchto žalob podal u zdejšího soudu, zatímco druhou u Městského soudu v Praze. Tímto okamžikem došlo k vytvoření překážky tzv. *litispendence*, kdy u dvou soudů došlo k zahájení řízení o žalobě téže osoby proti témuž správnímu rozhodnutí. První z těchto žalob projednává zdejší soud v řízení vedeném pod sp. zn. 45 A 3/2014 (žaloba doručena dne 7. 7. 2015 v 23:49:07 hodin), druhá žaloba mu byla postoupena k projednání shora uvedeným rozhodnutím Městského soudu v Praze (žaloba tomuto soudu doručena dne 7. 7. 2015 v 23:50:03).

Z důvodu dříve zahájeného řízení ve věci sp. zn. 45 A 3/2015 je třeba projednání věci evidované pod sp. zn. 45 A 15/2015 (postoupená žaloba) odmítnout [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 11. srpna 2015

Mgr. Jitka Zavřelová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Alena Lébllová